

Gmina Zaniemyśl. Sesja Rady Gminy

RO.0002.8.2024

Protokół (projekt)

VIII Sesja Rady Gminy w dniu 25 listopada 2024 r.

Miejsce posiedzenia: sala Gminnego Ośrodka Kultury w Zaniemyślu

Obrady rozpoczęto 25 listopada 2024 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 21:14 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Marcin Brylewski
2. Paweł Jagodziński
3. Filip Kalisz
4. Katarzyna Konieczna
5. Kacper Łaniak
6. Michał Maliński
7. Mateusz Manikowski
8. Michał Marciniak
9. Przemysław Nowak
10. Ewelina Sikorska
11. Ewelina Siudzińska
12. Krzysztof Stróżyk
13. Katarzyna Szymczak-Kozak
14. Piotr Walkowiak
15. Arleta Wizła

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Grzegorz Grała, Wójt Gminy Zaniemyśl
2. Mateusz Waligóra, Sekretarz Gminy
3. Agnieszka Scheffler, Skarbnik Gminy
4. Anna Ratajczyk-Gibowska, Radca Prawny
5. Barbara Madajczak, Kierownik Referatu Organizacyjnego
6. Marcin Baraniak, Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej
7. Marcin Kropiński, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa
8. Magdalena Haberland, Kierownik OPS
9. Alina Sobkowiak, Dyrektor Biblioteki Publicznej
10. Katarzyna Kicińska-Pajchrowka, Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury

11. Sołtysi Sołectw Gminy Zaniemyśl (lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu)

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dzień dobry. Otwieram ósmą sesję Rady Gminy Zaniemyśl w kadencji 2024-2029. Witam wójta pana Grzegorza Grałę. Dzień dobry. Witam Panie i Panów Radnych. Witam sekretarza gminy pana Mateusza Waligórę. Witam Skarbnik Gminy Panią Agnieszkę Szeffler. Witam Radcę Prawną Panią Annę Ratajczyk-Gibowską. Witam Sołtysów, Sołectw Gminy Zaniemyśl. Witam kierowników referatów Urzędu Gminy oraz jednostek organizacyjnych Gminy. Witam wszystkich Państwa tak licznie zgromadzonych na sali oraz obserwujących sesję w Internecie. Informacja dotycząca jawności posiedzeń, transmisji i utrwalania obrad oraz ochrony danych osób uczestniczących w obradach Rady Gminy Zaniemyśl. Informuję, że obrady Rady Gminy Zaniemyśl są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym. Nagrania obrad udostępniane są poprzez Biuletyn Informacji Publicznej Gminy Zaniemyśl. Uczestnicząc w sesji Rady Gminy Zaniemyśl wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych.

2. Stwierdzenie quorum Radnych.

Na podstawie listy obecności zebranych Radnych na sali stwierdzam, że w dzisiejszej sesji uczestniczy piętnastu Radnych, co jest liczbą wystarczającą do podejmowania prawomocnych uchwał.

3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, powitanie Radnych i zaproszonych gości.
2. Stwierdzenie quorum Radnych.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Gminy Zaniemyśl.
5. Informacje Wójta z działalności międzysesyjnej.
6. Interpelacje i zapytania Radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Czy są pytania, uwagi do przedstawionego porządku obrad? Widzę, jest uwaga. Proszę o głos Pana Radnego Mateusza Mańkowskiego.

Radny Mateusz Manikowski

Dziękuję bardzo i chciałbym też powiedzieć dzień dobry wszystkim Państwu. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Odnosnie punktu 8 podpunkt 6 porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego dla Polesia składam wniosek o dopuszczenie do głosu mieszkańców przed głosowaniem w tej sprawie. Uzasadnienie. Kontrowersje dotyczące treści tej uchwały wywołały burzę wśród mieszkańców w mediach społecznościowych. Mieszkańcy mają wiele wątpliwości i dla pełnego obrazu sytuacji Rada powinna zapoznać się z opiniami mieszkańców przed głosowaniem. Niedopuszczenie mieszkańców do głosu przed głosowaniem spowoduje zapewne zwiększenie niepokoju społecznego odnośnie transparentności procesu politycznego gminy Zaniemyśl. Mam nadzieję, że Radni mnie poprą, gdyż chodzi o reputację władz naszej Gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Tak, oczywiście, zdaję sobie z tego sprawę. Wpłynął też jeden już formalny wniosek od mieszkanki gminy Zaniemyśl, która prosiła właśnie o zajęcie głosu, udostępnienie głosu przed głosowaniem nad tym projektem uchwały. Od razu zapowiem, że też właśnie przed głosowaniem tego projektu uchwały będzie można, jeśli ktoś z Państwa, z widowni chce też zająć stanowisko społeczności, to proszę o poinformowanie mnie, nie wiem, podniesienie ręki, czy też po prostu przekazanie informacji, że takowa osoba będzie chciała zająć głos. Z tym, że jeśli będzie więcej Państwa chcących wziąć głos przed tym głosowaniem w tej sprawie, w tym projekcie uchwały, to będę musiał wprowadzić jakieś tutaj ograniczenie czasowe, dwie, trzy minuty, w zależności mówię o ilu Państwa się zgłosi. Dziękuję.

Czy jakieś jeszcze dodatkowe, ktoś inny z Radnych ma pytania do przedstawionego porządku obrad? Nie widzę w takim razie przechodzimy do punktu 4.

Radny Mateusz Manikowski

Panie Przewodniczący, wydaje mi się, że powinniśmy to przegłosować.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Nie, to leży w mojej gestii.

Radny Mateusz Manikowski

A to bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przewodniczącego.

Radny Mateusz Manikowski

Dziękuję bardzo.

4. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Gminy Zaniemyśl.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przyjęcie protokołu z siódmej sesji Rady Gminy Zaniemyśl. Czy są pytania, uwagi do projektu protokołu z siódmej sesji Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 28 października 2024 roku?

Nie widzę takowych zgłoszeń i uwag. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Wyniki głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Gminy Zaniemyśl.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marcin Brylewski, Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Mateusz Manikowski, Michał Marciniak, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Ewelina Siudzińska, Krzysztof Stróżyk, Katarzyna Szymczak-Kozak, Piotr Walkowiak, Arleta Wizła

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Tu zanim przejdziemy do punktu 5, informacje Wójta z działalności międzysesyjnej, chciałbym udzielić głos Panu Radnemu Przemysławowi Nowakowi. Udzielam go tego głosu. Proszę bardzo.

Radny Przemysław Nowak

Dziękuję Panie Przewodniczący, szanowni Koledzy, Koleżanki, Radni, Panie Wójcie, Panie Sekretarzu, drodzy Goście. Fala hejtu, która wylała się po prostu w mediach społecznościowych, nie to tylko na jednym, że tak powiem, na jednej grupie, tylko na kilku grupach jednocześnie, w naszym kierunku została bardzo mocno, że tak powiem, ukierunkowana. Wiemy, z jaką sprawą się to wiąże. I teraz moja taka prośba przyszłościowa. Nie wiem, jak Państwo to odebrali, bo zarzuty były dosyć mocno ukierunkowane, dosyć mocno stawiane. Część komentarzy, z tego co się orientuję, podlegała już by pod paragrafy oskarżenia po prostu w naszym kierunku o przyjęcie korzyści majątkowych, co jest też niedopuszczalne w polskim prawie. Kolejną rzeczą, która też się wydarzyła, tak pod sumienie po prostu wszystkich nas, przedstawiam Państwu, że ja miałem dzisiaj obawy puścić własne córki do szkoły. Ze względu takiego, że ponieważ na tych grupach jest też młodzież, która pokrętnie odbierając po prostu komentarze, które tam były, mogła po prostu też zawiesić jakąś łatkę na moich córkach, które obecnie chodzą do szkoły podstawowej. Także jeśli Państwo mogą przyszłościowo przemyśleć takie komentarze względem... takie mocne komentarze względem po prostu Rady czy kogokolwiek, to bym prosił najpierw o przemyślenie. Kolejnym punktem jest to, iż zarzucano nam różne właśnie sytuacje z tym związane. Ja mam pytanie do Państwa takie bezpośrednie. Kto z Państwa między komisją, a obecną dzisiaj sesją, przyszedł do nas i zapytał o cokolwiek? Do któregośkolwiek Radnego. Nie zarzucam nikomu niczego. Ale jeśli chcemy rozmawiać, to rozmawiajmy. Ktoś przytoczył słowa po prostu z czasów kampanii, moje słowa, tak. Nie unikam rozmowy. Jestem dostępny, tak jak zapowiedziałem, w każdy pierwszy czwartek miesiąca. Równie dobrze mogę dojechać, tylko niech ktoś zgłosi to, wyrazi taką chęć. Mogę dojechać do każdego sołectwa, mogę dojechać do każdej osoby

i porozmawiać. Przyjąć wniosek, złożyć go przed radą. Od pół roku prowadzę te spotkania, nie przyjechał nikt nawet na minutę. Poświęcam swój czas dla Państwa, także proszę wziąć to pod uwagę. Jeśli ktoś chce rozmawiać w jakichś sprawach, proszę zgłosić je do Rady, a potem będziemy cokolwiek komentować. Dziękuję bardzo.

5. Informacje Wójta z działalności międzysesyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Przechodzimy teraz do punktu piątego. Informacje wójta z działalności międzysesyjnej. Panie Wójcie, oddaję Panu głos.

Wójt Gminy Grzegorz Grala

Dziękuję Panie Przewodniczący. Witam Państwa. Bardzo się cieszę, że dzisiaj w tak licznym gronie pojawiliście się na sesji. Chciałbym, żeby było tak każdej sesji, żebyście się Państwo interesowali trochę więcej tym, co się dzieje w Gminie. wiem, że sesje są transmitowane i każdy może oglądać to u siebie online, ale sesja też jest takim miejscem, w które można przyjść i bezpośrednio zadać pytanie, prowadzić dyskusję, rozmowę, także zachęcam Państwa również do brania udziału w tych sesjach, one się odbywają każdy ostatni poniedziałek miesiąca, w grudniu będzie 16, ale zachęcam Państwa, abyście tutaj przychodzili. Informacja międzysesyjna za okres między sesjami. Referat Organizacyjny. w ramach umowy z Powiatowym Urzędem Pracy w środzie w Referacie Inwestycji i Gospodarki Komunalnej na stażu została zatrudniona jedna osoba. W listopadzie zostały wypłacone dofinansowania do kosztów kształcenia młodocianych pracowników z terenu naszej gminy. Kwota przekazana ze środków Funduszu Pracy przez Kuratorium Oświaty w Poznaniu wynosiła 68 466,31 zł i trafiła do sześciu pracodawców za wykształcenie ośmiorga uczniów. We współpracy z gminą Kórnik złożono wniosek o dofinansowanie w ramach działania 09.06 Aktywizacja społeczna osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym , budowania lokalnego potencjału społeczeństwa obywatelskiego pod nazwą Różne Drogi do Kulturalności. Aktywizacja mieszkańców gminy Kórnik i Zaniemyśl poprzez pracę organiczną na wzór rodów Zamojskich i Raczyńskich. Złożono wniosek o dofinansowanie zadania realizowanego ze środków pozostających w dyspozycji Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach programu Ochrona Zabytków Nieruchomych i Ruchomych 2025 pod nazwą Ujednolicenie Frontowego Ogrodzenia Zabytkowego Parku w Łęknie, gmina Zaniemyśl. Nawiązano współpracę z portalem podróżniczym imovizit.com, gdzie publikowane są krótkie filmy zachęcające turystów do odwiedzania atrakcyjnych miejsc. Nawiązano współpracę z blogerami publikującymi filmy na portalu YouTube, Instagram i TikTok, ukazujące ciekawe miejsca w Polsce, A to Polska właśnie. W ramach współpracy w 2025 roku powstanie cykl filmów z terenu powiatu średzkiego, w tym z terenu Gminy Zaniemyśl. Obchody Narodowego Dnia Niepodległości. 7 listopada program artystyczny przygotowany przez uczniów i nauczycieli Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Pigłowicach. 8 listopada Marsz Niepodległości zorganizowany przez Szkołę Podstawową im. Ryszarda Wincentego Berwińskiego w Zaniemyślu. 11 listopada uroczysta msza święta w kościele pod wezwaniem świętego Wawrzyńca w Zaniemyślu, złożenie kwiatów i zniczy pod pomnikiem Powstańców Wielkopolskich

oraz „Rajd Niepodległościowy” z cyklu „Zaniemyskie Rowerowanie 2024”. Podczas ostatniego rajdu w 2024 roku wręczono upominki 36 uczestnikom, którzy wzięli udział we wszystkich rajdach z cyklu. Serdecznie podziękowania za pomoc w organizacji Rady składam Piekarni Cukierni Łobza, firmie Grześkowiak Świeże Zielone, Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Zaniemyślu oraz Kołu Gospodyń Wiejskich w Polesiu Polesianie. W dniach 6-13 listopada 2024 roku odbyły się konsultacje społeczne w sprawie „Rocznego programu współpracy gminy Zaniemyśl z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami na rok 2025”. Wpłynęła jedna opinia dotycząca programu. Sprawozdanie z przebiegu konsultacji dostępne jest na stronie BIP Urzędu Gminy. Referat Inwestycji i Gospodarki Komunalnej. Cały czas trwają prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane w Domku Szwajcarskim na wyspie Edwarda w Zaniemyślu. Trwają również prace przy budowie świetlicy wiejskiej wraz z infrastrukturą techniczną i wyposażeniem w miejscowości Jeziory Wielkie Gmina Zaniemyśl. Termin zakończenia budowy przewidywany jest na czerwiec 2025 roku. Trwa również jeszcze postępowanie w ramach zamówienia publicznego dla inwestycji polegającej na modernizacji oświetlenia drogowego na terenie gminy Zaniemyśl, realizowanego w ramach dofinansowania z „Rządowego Funduszu Polski Ład. Program inwestycji strategicznych Rozświetlamy Polskę”. Trwa zamówienie publiczne na kompleksową dostawę energii elektrycznej wraz z usługą dystrybucji do gminy Zaniemyśl w okresie od 1 stycznia 2025 roku do 31 grudnia 2025 roku. Otwarcie przetargu nastąpiło w dniu 22 listopada 2024 roku. Wpłynęła jedna oferta na kwotę 1 591 035,62 zł. Zamówienie podstawowe oraz 1 758 652,35 zł brutto. Zamówienie podstawowe z prawem opcji 20% do zamówienia podstawowego. Trwa analiza tego zamówienia. W dniu 29 października 2024 roku podpisano umowę o zagospodarowaniu odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych oraz z domków letniskowych lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, dla których powstają odpady komunalne, jak również z PSZOK z terenu gminy Zaniemyśl w okresie od 1 stycznia 2025 do 31 grudnia 2025 z Wielkopolskim Centrum Recyklingu, spółka z o.o. w Jarocinie. Ogłoszono zamówienie publiczne na odbiór i transport odpadów komunalnych pochodzących z nieruchomości pozostających w zorganizowanym przez Gminę Zaniemyśl systemie odbioru odpadów komunalnych w okresie od 1 stycznia 2025 roku do 31 grudnia 2025 roku. Oferty można składać do 16 grudnia 2024 roku. Ogłoszono zapytanie ofertowe na zmiatanie mechanicznie jezdni na drogach gminnych położonych na terenie Gminy Zaniemyśl w 2025 roku. Oferty można składać do dnia 29 listopada 2024 roku. Ogłoszono również zapytanie ofertowe na utrzymanie zieleni na terenie Gminy Zaniemyśl w 2025 roku i oferty również można składać do 29 listopada 2024 roku. W dniu 14 listopada 2024 roku dokonano odbioru naprawy frontowego ogrodzenia zabytkowego parku w Łęknie. Były to dwa przęsła o numerach 54 i 55, zgodnie z umową z dnia 3 października 2024 roku. Przypominamy również, w Urzędzie Gminy Zaniemyśl można składać cały czas wnioski o dofinansowanie z programu w Czyste Powietrze i Ciepłe Mieszkanie. Punkt konsultacyjny jest czynny w poniedziałki od godziny 14 do 16 oraz od wtorku do czwartku od godziny 14 do 15. Referat Gospodarki Nieruchomościami Ochrony Zabytków Rolnictwa i Ochrony Przyrody. W dniu 31 października 2024 roku podpisałem Zarządzenie numer 59 w sprawie ogłoszenia wykazu

nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę w drodze przetargu pisemnego nieograniczonego dotyczącej. Działki 93 przez 1 obręb Polwica, działki 50 obręb Jeziory Wielkie, działki 74 przez 2 obręb Jeziory Wielkie, część działki 44 obręb Łękno. W dniu 4 listopada 2024 roku podpisałem Zarządzenie nr 60 w sprawie ogłoszenia wykazów nieruchomości przeznaczonych do oddania w najem i dzierżawę w drodze bezprzetargowej dotyczących: część działki 520/3 obręb Zaniemyśl, działki numer 26 obręb Pigłowice, część działki numer 24 obręb Winna, działki numer 1/1 obręb Śnieciska, działki numer 1/2 obręb Śnieciska, część działki nr 107/4 obręb Pigłowice, działki nr 33/1 obręb Wyszakowo, część działki nr 126 obręb Łękno, działki 238 obręb Jeziory Wielkie, część działki nr 308/1 obręb Kępa Wielka. W dniu 15 listopada 2024 roku podpisałem Zarządzenie nr 62, w sprawie ogłoszenia o pierwszym przetargu ustnym nieograniczonym na sprzedaż trzech niezabudowanych nieruchomości położonych w miejscowości Zaniemyśl. Dotyczy to działek 796, 797, 798 obręb Zaniemyśl. Referat Finansowy. W okresie międzysesyjnym wydałem dwa Zarządzenia zmieniające budżet na rok 2024 z dnia 29 października, w którym dokonano przeniesień wydatków między rozdziałami i paragrafami zgodnie z zapotrzebowaniem jednostek organizacyjnych oraz referatów Urzędu Gminy, w tym w ramach zadań realizowanych z Funduszu Sołeckiego, a także planowane dochody i wydatki zwiększono poprzez wprowadzenie do budżetu dotacji przekazanej przez Wojewodę Wielkopolskiego w kwocie 304 285,27 zł na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego w kwocie 211 150 zł. Na wypłatę bonu energetycznego oraz kosztów obsługi zadania w kwocie 259 778 złotych. Na uzupełnienie środków na realizację świadczenia pielęgnacyjnego. Fundusz pomocowy. Środki na edukację dzieci z Ukrainy kwota 70 657 złotych. Zapewnienie posiłku dla dzieci i młodzieży kwota 854 złote. Realizacja świadczeń rodzinnych kwota 138 złotych. Drugie Zarządzenie z dnia 6 listopada 2024 roku, w którym dokonano przeniesień wydatków między rozdziałami i paragrafami, zgodnie z zapotrzebowaniem jednostek organizacyjnych oraz referatów Urzędu Gminy, w tym w ramach zadań realizowanych z Funduszu Sołeckiego, a także planowane dochody i wydatki, zwiększono poprzez wprowadzenie do budżetu dotacji przekazanej przez Wojewodę Wielkopolskiego w kwocie 4 648 złotych dotyczącej zadań realizowanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej. I teraz informacje właśnie z Ośrodka Pomocy Społecznej. Ośrodek Pomocy Społecznej w Zaniemyślu podjął działania mające na celu monitorowanie sytuacji osób zagrożonych w związku z nadchodzącym okresem zimowym i obniżającymi się temperaturami. W dniach 30 października i 15 listopada pracownik socjalny Ośrodka wraz z dzielnicowym Komendy Powiatowej Policji w Środzie Wielkopolskiej podjęli działania ukierunkowane na objęciu wsparciem osób bezdomnych oraz przebywających w miejscach, w których osoby te narażone są na wychłodzenie organizmu pod wpływem niskich temperatur. Obecnie w schronisku dla osób bezdomnych przebywają trzy osoby z gminy Zaniemyśl. W dniu 20 listopada 2024 roku zostało ogłoszone na stronie internetowej Ośrodka Pomocy Społecznej zaproszenie do złożenia ofert na zadanie „świadczenie w 2025 roku usług schronienia dla osób bezdomnych kobiet i mężczyzn, schronienia z usługami opiekuńczymi dla bezdomnych kobiet i mężczyzn, których ostatnim miejscem zameldowana jest gmina Zaniemyśl oraz usług, no usług noclegowni i ogrzewalni dla osób bezdomnych kobiet i mężczyzn z gminy

Zaniemyśl". W dniu 21 listopada 2024 roku został złożony wniosek w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w ramach programu „Opieka wychowawcza” dla jednostek samorządu terytorialnego edycja 2025. Wnioskowana kwota środków finansowych z Funduszu Solidarnościowego na realizację programu to 122 400 zł. Na bieżąco podejmowane są wnioski i wydawane decyzje ze świadczeń rodzinnych, dodatków mieszkaniowych, pomocy społecznej i wszystkich innych spraw z zakresu działalności ośrodka. Informacja dotycząca oświaty. 18 listopada trzech nauczycieli ze Szkoły Podstawowej Berwińskiego w Zaniemyślu i dwóch nauczycieli z Przedszkola Samorządowego Kolorowy Świat w Zaniemyślu zdało egzamin na stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego. Uroczyste wręczenie aktów nadania stopnia nauczyciela mianowanego odbyło się 20 listopada w Urzędzie Gminy Zaniemyśl. Jeszcze raz nauczycielom serdecznie gratuluję. Szkoła Podstawowa imienia Ryszarda Wincentego Berwińskiego w Zaniemyślu. 8 listopada odbył się trzeci Marsz Niepodległości zorganizowany przez Szkołę Podstawową w Zaniemyślu, podczas którego o godzinie 11.11 odśpiewano hymn państwowy, wpisując się w akcję Ministerstwa Edukacji Narodowej, „Szkoła do hymnu”. W akcji uczestniczyło również przedszkole samorządowe Kolorowy Świat w Zaniemyślu. Szkoła Podstawowa w Śnieciskach. Realizacja przedsięwzięcia „Podróże z klasą”. Uczniowie klas cztery-sześć wzięli udział w wycieczce edukacyjnej trzydniowej do Gdańska. Uczestniczyli w zajęciach w Muzeum II Wojny Światowej, Centrum Solidarności i Centrum Nauki i Eksperymentu. Przedszkole Samorządowe Kolorowy Świat w Zaniemyślu. 6 listopada w przedszkolu odbył się przegląd wierszy i pieśni patriotycznych. Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Pigłowicach. Wolontariusze ze szkolnego koła Caritas dziękujemy wszystkim, którzy włączyli się w październiku do akcji charytatywnej Podziel się miłością z Zosią i Kosią. Dzięki otwartym sercom rodziców uczniów, pracowników szkoły, a także wiernym parafii św. Jadwigi Śląskiej w Mądrzem, na rehabilitację dziewczynek udało się zebrać kwotę 2 508,70 zł. 7 listopada uczniowie szkoły uświetnili swoim występem uroczystości z okazji Narodowego Święta Niepodległości, która odbyła się w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Zaniemyślu. Gminny Ośrodek Kultury. W okresie sprawozdawczym Gminny Ośrodek Kultury realizował ponad 120 godzin z zakresu edukacji artystycznej dla 150 uczestników. W pierwszym tygodniu listopada Gminny Ośrodek Kultury obsługiwał pod względem technicznym gminne uroczystości Narodowego Święta Niepodległości, akademię oraz Marsz Niepodległości. W dniach 7-9 listopada Delegacja Gminnego Ośrodka Kultury wzięła udział we Współkongresie Kultury organizowanym w Warszawie przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Tematami debat było m.in. finansowanie kultury oraz współtworzenie kultury ze społecznością lokalną. 14 listopada w ramach Seniorskich Czwartków odbyło się spotkanie z podróżnikiem Jędrzejem Józefowiczem, który opowiadał o swojej podróży na Grenlandię. 17 listopada odbył się spektakl teatralny „Nago w Kisielu” w wykonaniu teatru „Jedyny Taki z Poznania”. Wydarzenie zostało zorganizowane w ramach Międzynarodowego Dnia Seniora. 21 listopada w Gminnym Ośrodku Kultury odbyło się spotkanie z przedstawicielami powiatu średzkiego oraz dyrekcją Poznańskiej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej II stopnia mające na celu podjęcie współpracy artystycznej, w wyniku spotkania zostały zaplanowane koncerty, które odbędą się w czerwcu i we wrześniu

nadchodzącego roku w Amfiteatrze. W okresie sprawozdawczym, Gminny Ośrodek Kultury bezpłatnie użyczał sale oraz sprzęt nagłośniający na spotkania organizacji pozarządowych, warsztaty, wydarzenia szkolne oraz gminne. Obecnie trwają przygotowania do wydarzeń związanych z okresem świątecznym wioski Mikołaja, kiermaszu świątecznego oraz koncertu kolęd, które się odbędą w grudniu, a na które już dziś Państwa serdecznie z Panią Dyrektorem zapraszamy. Biblioteka Publiczna. W okresie międzysesyjnym oprócz regularnych prac bibliotecznych odbyły się następujące wydarzenia: W dniu 7 listopada odbyły się warsztaty literackie dla seniorów. Tematem była książka Lisy Aisato pod tytułem „Życie”. Warsztaty i spotkania dla seniorów o różnej tematyce są prowadzone w bibliotece od 13 lat. Spotkanie filmowe przeprowadzono w dniu 14 listopada dla wybranej grupy osób. Od 18 do 21 listopada gościliśmy dzieci z różnych grup wiekowych, z przedszkola, A-kuku. Tematem spotkań była książka i biblioteka. W dniu 19 listopada odbyło się spotkanie dla klubowiczów DKK. Rozmawialiśmy o książce Wojciecha Kuczoka pod tytułem „Senność”. Spotkanie dla dzieci z Niepublicznego Przedszkola Montessori Kraina Rozwoju odbyło się w dniu 22 listopada. Dzieci uczestniczą w projekcie „Mała Książka, Wielka Zabawa”. Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa 2.0 Biblioteka Publiczna Gminy Zaniemyśl otrzymała w roku 2024 dodatkową kwotę dotacji w wysokości 1 500 zł w ramach zadania dofinansowania dla bibliotek publicznych na zakup nowości wydawniczych oraz usługi zdalnego dostępu do książek w formatach e-booków lub/i audiobooków lub/i synchrobooków. Priorytet 1, kierunek interwencji 1.1 w ramach NRCZ 2.0. dofinansowanie ze środków finansowych Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach realizacji Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0 na lata 2021-2025. Wcześniej wydatkowano z tego programu już kwotę w wysokości 5 800 zł na zakup nowości wydawniczych. To są wszystkie informacje międzysesyjne. Dziękuję bardzo wszystkim pracownikom oraz osobom z jednostek o za przygotowanie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Czy są pytania do przedstawionej informacji z interpelacji tutaj informacji Wójta z działalności międzysesyjnej? Nie widzę zgłoszeń. Ale to już w wolnych głosach, wnioskach i głosach na końcu, bądź też jeśli Pana zapytanie dotyczy danego projektu uchwały, no to przed głosowaniem będę udzielał głosu. Nie ma pytań.

6. Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przechodzimy do punktu szóstego, interpelacje i zapytania Radnych. Czy Radni składają interpelacje? Widzę jedno zgłoszenie. Udzielam głosu Pani Radnej Katarzynie Szymczak-Kozak.

Radna Katarzyna Szymczak-Kozak

Dziękuję. Ja mam takie pytanie. Szanowny Panie Wójcie, w imieniu mieszkanki miejscowości Śnieciska, jak i własnym zwracam się do Pana o odpowiedź na poniższe pytania. Z czego wynika zmniejszenie ilości odbioru śmieci w okresie od listopada do marca? I dlaczego opłata za wywóz

śmiec w tym okresie nie jest odpowiednio obniżona? Dziękuję bardzo. Oczywiście dostarczę wszystko na piśmie.

Wójt Gminy Grzegorz Grala

Okej, dziękuję bardzo.

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Udzielam głosu teraz Panu Radnemu Mateuszowi Manikowskiemu. Proszę bardzo.

Radny Mateusz Manikowski

Dziękuję bardzo. Ja kontynuuję moją interpelację dotyczącą planu ogólnego z tego względu, że jest to bardzo ważny akt prawa lokalnego i bardzo się cieszę, że są mieszkańcy tak licznie na sali, bo też chciałbym, żebyście Państwo o tym wiedzieli. Głośniej. Bardzo przepraszam, będę się starał. Więc plan ogólny jest to prawo, które wchodzi bodajże od 2026 roku, to jest nowy sposób regulowania zagospodarowania przestrzennego. I w przyszłym roku Rada Gminy do końca roku musi uchwalić właśnie dokument, który nazywa się planem ogólnym. Z tego dokumentu będzie wynikało, w jakich miejscach w gminie będą mogły powstawać różne strefy, na przykład strefa przemysłowa, czy strefa mieszkalna, czy strefa zielona. I z tego względu, to jest troszeczkę tak, jak teraz mamy kontrowersje z Polesiem, to będziemy mieć potencjalne kontrowersje dotyczące całej gminy. Także ja Państwa bardzo proszę, żebyście się zainteresowali. I tylko informuję, że na poprzedniej sesji, znaczy chyba sesji wcześniej, już momencik dochodzę do tego, a spokojnie. Złożyłem interpelację prosząc Wójta o to, żeby w procesie przygotowania tego dokumentu zaangażować mieszkańców jak najbardziej. W sensie takim, że ustawa obliuguje Wójta do angażowania mieszkańców w konsultacjach, ale to są konsultacje potem jak już wszystko jest opracowane. A mi, a uważam, że nasza gmina jest odpowiednio mała i ma swoją taką specyfikę, że mieszkańcy mogą być zaangażowani już wcześniej w taki proces i chętnie by to robili. Ja bym osobiście organizowałem takie wypracowanie wizji dotyczącej Placu Berwińskiego i to bardzo ładnie poszło. I teraz Wójt odpowiedział mi i niestety nie zgadzam się z odpowiedziami, dużą częścią odpowiedzi wójta i teraz będę czytał moją odpowiedź, a Państwu sugeruję, żebyście jeszcze spojrzeli na moją interpelację i odpowiedź, dlatego że no teraz odpowiadam na odpowiedź. To już przechodzę do interpelacji. Szanowny Panie Wójcie, na podstawie artykułu 24 ustęp 3 i 6 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, chciałbym kontynuować temat poruszony w mojej interpelacji z 28 października 2024 roku i Pańskiej odpowiedzi z 8 listopada 2024. Dokument powinien być czytany wraz z wymienionymi dokumentami, numeracja też odpowiada wymienionym dokumentom. Więc tak, w tym punkcie pierwszym, ja to przepraszam Radnych, że to tak więcej mówię, ale chciałbym po prostu, żeby mieszkańcy też dawali sobie sprawę, o czym mówimy. W punkcie pierwszym właśnie prosiłem o zapewnienie mieszkańcom aktywnego udziału w procesie stworzenia planu ogólnego. Dostałem odpowiedź, którą można by interpretować. Nie jest do końca jasna. Więc pisze, nie jest dla mnie jasne co Pan chciał przekazać, niemniej jednak nachodzi mnie obawa, że chce Pan zakomunikować, że nie jest

możliwe zapewnienie udziału mieszkańcom w procesie tworzenia planu ogólnego poza ściśle określonymi wymogami z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie jest to prawda. Ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przewiduje możliwość konsultacji z mieszkańcami w dowolnym momencie i na każdy temat. Artykuł 5a1 w przypadku przewidzianych ustawom oraz innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzone na jej terytorium konsultacje z mieszkańcami gminy. Plan ogólny jest bezsprzecznie sprawą ważną dla gminy, jeżeli nie jedną z najważniejszych. Nie zmienia to niczego fakt, że ustawodawca określił katalog zamkniętych stref urbanistycznych. Określenie lokalizacji tych stref jest ważne dla mieszkańców. Mieszkańcy chcą mieć możliwość współdecydowania odnośnie tego, gdzie na przykład powstaną tereny przemysłowe, gdzie będą tereny mieszkalne, gdzie tereny zielone, rolnicze i tak dalej. Moje drugie pytanie było tak naprawdę prośbą o zapewnienie odpowiedniej ilości czasu na to, żeby przeprowadzić właśnie te, znaczy udział mieszkańców, jak również żeby Rada miała odpowiednią ilość czasu na zastanowienie się nad tym i przegłosowanie. Wynika z tej obawy i tutaj przekazuję obawę mieszkańców, że dokument zostanie przygotowany na ostatnią chwilę i w związku z tym nie będzie żadnego realnego sposobu na to, żeby wpłynąć na jego, znaczy w sposób praktyczny na jego kształt. Po prostu usłyszymy, że jeżeli nie uchwalimy tego dokumentu do 31 grudnia, to gmina będzie miała problem. I tego się obawiają mieszkańcy, że zostaną postawieni przed takim ultimatum de facto, żeby szybko się za to zabrać. No i odpowiedź jest dla mnie niejasna, więc w interpelacji obecnej pisze, Pana odpowiedź nie jest na temat. Przypominam, że w interpelacji proszę o przygotowanie dokumentacji z wyprzedzeniem czasowym tak, aby zostawić wystarczająco dużo czasu na wyżej wspomniane zaangażowanie mieszkańców oraz deliberację i podjęcie decyzji przez Radę Gminy. W punkcie trzecim proszę o przedstawienie szczegółowego harmonogramu prac, jako że no nie ma, nie jest to dużo czasu, może się wydawać jest to rok, ale tam jest dużo rzeczy do ustalenia i do przede wszystkim mam nadzieję zaangażowania mieszkańców, czy zapytania o ich zdanie. No i dostałem odpowiedź, że trudno powiedzieć jaki będzie harmonogram, bo jeszcze nikt tego nie robił. To teraz moja odpowiedź. Brak szczegółowego harmonogramu prac na nieco ponad rok przed obligatoryjną datą uchwalenia planu ogólnego, przewidzianą w ustawie, praktycznie wyklucza jego terminowe uchwalenie. Proszę o przedstawienie harmonogramu na następnej sesji Rady Gminy. Ze względu na znaczenie planu ogólnego dla gminy, w harmonogramie należy zawrzeć co najmniej trzy miesiące dla Rady Gminy na deliberację, dyskusję i przegłosowanie planu. To znaczy, że musi zostać przedstawiony Radzie Gminy do 30 września. Ponadto sugeruje przeprowadzenie fakultatywnych konsultacji z mieszkańcami, fakultatywnych w sensie tym, co tam Wójt mówił. Konsultacji z mieszkańcami jeszcze przed wysłaniem planu do uzgodnień, tak aby maksymalnie uprawdopodobnić to, że uzgodniony plan uzyska aprobatę mieszkańców w ustawowo wymaganych konsultacjach. Chodzi o to, że procedura w ustawie wygląda tak, że najpierw wykonawca planu, czy ktoś, któremu gmina płaci, przygotowuje dokument. Ten dokument jest wysyłany do tzw. uzgodnień z wieloma instytucjami. Dopiero później mieszkańcy są pytani o zdanie. Co w tym jest takiego niepraktycznego, to jest to, że jeżeli Państwo byście chcieli powiedzieć, no to mi się nie podoba, to uważam, że w ogóle nie powinniśmy zmieniać, to Gmina

będzie musiała po zmianie, jeżeli by chciała zrobić tą zmianę, to będzie musiała wystać to ponownie do uzgodnień, o ile to znaczy, nachodzi na to, co wcześniej było uzgadniane. Ale to znowu powoduje to, że jest ryzyko, że my nie zdążymy. Stąd moja sugestia. Dobrze, teraz punkt czwarty. W punkcie czwartym pytam, proszę o upublicznienie wniosków do planu ogólnego. Państwo już byliście proszeni o przedstawienie wniosków, nie każdy może skorzystać z tej okazji. Niemniej jednak te wnioski są bardzo ważne, dlatego że stanowią podstawę, oficjalnie stanowią podstawę całego procesu dla Wójta i dla tych wykonawcy. I dostałem odpowiedź, że no niestety, no nie jest zwyczaju przedstawiać takie wnioski. Nie jest dla mnie to satysfakcjonująca odpowiedź i także teraz czytam to, co ja w tej obecnej interpretacji piszę. To, że w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewidziano upubliczniania wniosków nie oznacza, że taki wniosek nie wyczerpuje znamion informacji publicznej i jako taki powinien być udostępniony zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej. I też tutaj cytuję wyrok sądu WSA i tak dalej. Ponownie proszę o upublicznienie wniosków do planu ogólnego, które wpłynęły. Dobrze i teraz jeszcze ostatni punkt. W punkcie siódmym oryginalnej interpelacji proszę o co miesiąc, znaczy co sesję zdawanie relacji z działania tak zwanej Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. I dostałem odpowiedź, że jest to bezzasadne. I teraz moja odpowiedź. Jeżeli zasięgane... zasięganie opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest wymogiem formalnym w procedurze sporządzania planu ogólnego, to tym bardziej zasadne jest przedstawianie postępów jej prac co sesji Rady Gminy z mapami. Ważne, żebyśmy wiedzieli, gdzie to na mapach się znajduje. Chciałbym również zauważyć, że jedno posiedzenie tej Komisji kosztuje Gminę 1 950 złotych, co powoduje, że kontrola przez Radę Gminy i jej działania jest również zasadna z punktu widzenia zapewnienia gospodarności i funkcjonowania Gminy. Na koniec dostałem taką odpowiedź, że, że jak to się mówi, że Gmina powinna działać, już Państwu powiem, taka ciekawa odpowiedź. Jednocześnie przypominam, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Dziękuję za przypomnienie. I teraz ja też chciałbym przypomnieć, to jest tutaj o obecnej interpelacji, chciałbym podkreślić, że rzetelne przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami, Gminną Komisją Urbanistyczno-Architektoniczną oraz Radą Gminy, zabezpieczy Urząd Gminy i Wójta przed zarzutami braku transparentności i przeświadczeniem, że plan ogólny jest tworzony w trójkącie : Wójt, projektant, potencjalni inwestorzy. Jednocześnie przypominam, że organy publiczne działają na podstawie i w granicach prawa. O odpowiedzi Wójta w punktach 1 i 4 rodzą pytania o znajomość prawa, ale również o obawy, o chęć jego stosowania. Pozdrawiam, Mateusz Manikowski. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy, Panie Radny. Przechodzimy teraz, tutaj już punkt siódmy został przez Pana Radnego Mateusza wypełniony. Przypominam też Państwu, że odpowiedzi zamieszczone są na interpelacje Radnych, są zamieszczone w systemie eSesja oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Rada Gminy. Kolejny punkt ósmy porządku obrad. To podjęcie uchwał. Wszystkie projekty zostały przedstawione i szczegółowo omówione na Posiedzeniu Wspólnym Rady Gminy

Zaniemyśl dnia 18 listopada. Informuję również, że na Komisjach Wspólnych głosują Radni nad projektem danej uchwały i jest to opiniowanie tego projektu, to znaczy, że głosujemy za na przykład, że ten projekt uchwały ma wejść na najbliższą sesję. Nie jest to w żadnym wypadku głosowanie nad już danym projektem i treścią tego projektu uchwały.

8. Podjęcie uchwał:

1) w sprawie uchwały budżetowej Gminy Zaniemyśl na 2024 r.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przechodzimy w takim razie do podpunktu pierwszego. W sprawie uchwały budżetowej Gminy Zaniemyśl na 2024 rok. Tu mamy autopoprawkę i proszę o jej zreferowanie Panią Skarbnik Agnieszkę Scheffler. Udzielam głosu.

Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler

Tak jak Pan Przewodniczący wspomniał przed chwilą, projekt uchwały omówiony był na Wspólnej Komisji. W okresie między Wspólną Komisją, a dzisiejszą sesją wpłynął wniosek od naszej jednostki organizacyjnej, jednostki budżetowej Ośrodka Pomocy Społecznej w Zaniemyślu, z prośbą o dokonanie jeszcze jednej zmiany, która pozwoliłaby realizować zadania w okresie do kolejnej sesji. Chodzi tutaj o przesunięcie środków w kwocie 2 złotych w rozdziale 853, w dziale 853, rozdział 853.95. I zmiana ta związana jest z realizacją zadania finansowanego z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 i dotyczy refundacji podatku VAT. To przesunięcie będzie polegało na zmniejszeniu planowanych wydatków w paragrafie 4.300, a zwiększenie o tę kwotę wydatków w paragrafie 40.10. Ta zmiana nie wpływa w żaden kolwiek sposób na wysokość kwot zawartych w tekście, w tekście uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024. Natomiast należało wprowadzić zmiany w dwóch załącznikach. Pierwszy załącznik jest to załącznik numer 2, który przedstawia plan wydatków Gminy Zaniemyśl na rok 2024. I drugą zmianę należało wprowadzić w załączniku numer 10 do uchwały, który przedstawia zmiany w planie dochodów i wydatków finansowanych z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Czy Radni mają pytania i uwagi do projektu uchwały i autopoprawki? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie przejdziemy teraz do głosowania tej autopoprawki. Proszę o podłączenie głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie autopoprawki dotyczącej zmiany uchwały budżetowej Gminy Zaniemyśl na 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marcin Brylewski, Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Mateusz Manikowski, Michał Marciniak, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Ewelina Siudzińska, Krzysztof Stróżyk, Katarzyna Szymczak-Kozak, Piotr Walkowiak, Arleta Wizła

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przejdziemy teraz do głosowania nad uchwałą. Proszę o podłączenie głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie uchwały budżetowej Gminy Zaniemyśl na 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marcin Brylewski, Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Mateusz Manikowski, Michał Marciniak, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Ewelina Siudzińska, Krzysztof Stróżyk, Katarzyna Szymczak-Kozak, Piotr Walkowiak, Arleta Wizła

Uchwała nr VIII/56/2024 stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zaniemyśl

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przejdziemy do wstępu drugiego w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zaniemyśl. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę takowych zapytań. W takim razie proszę o podłączenie głosowania

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zaniemyśl

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marcin Brylewski, Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Mateusz Manikowski, Michał Marciniak, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Ewelina Siudzińska, Krzysztof Stróżyk, Katarzyna Szymczak-Kozak, Piotr Walkowiak, Arleta Wizła

Uchwała nr VIII/57/2024 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

3) w sprawie ustalenia Statutu Gminy Zaniemyśl

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przejdziemy teraz do ustępu trzeciego w sprawie ustalenia Statutu Gminy Zaniemyśl. Tu mamy autopoprawkę dotyczącą projektu uchwały. Czy Radni mają pytania, uwagi do autopoprawki? Widzę zgłoszenie. Proszę bardzo, Pan Radny Mateusz Manikowski.

Radny Mateusz Manikowski

Chciałem również zgłosić poprawkę. Przepraszam, że w takim, w tym momencie, ale to ten pomysł pojawił się niedawno. W paragrafie 25 chciałbym, aby w harmonogramie sesji dokonać zmiany kolejności tak, aby wolne głosy i wnioski odbywały się przed rozpatrywaniem uchwał. Uzasadnienie. Wolne głosy i wnioski to część sesji, w której mieszkańcy mogą zabrać głos. Tego typu techniczna zmiana pozwoli na większy udział mieszkańców w procesie decyzyjnym w Gminie. Ponadto w wielu sprawach Radni mają niepełną wiedzę. Wypowiedzi mieszkańców przed głosowaniem uchwał mogą zwiększyć zasób wiedzy Radnych i przez to decyzje Rady powinny być bardziej trafne. Istotnym argumentem jest też to, że jest to bardziej wygodne dla mieszkańców, którzy nie muszą czekać całej sesji, aby zabrać głos i czas zabrania głosu będzie też bardziej przewidywalny. Ten punkt ma również zastosowanie w sytuacjach takich jak ta obecnie kontrowersja związana z Polesiem, gdzie istotna zmiana dla Gminy została, no jak to powiedzieć, wrzucona w ostatnim momencie, bez prób uzyskania konsensusu społecznego. Jest to więc pewnego rodzaju wentyl bezpieczeństwa, żeby mieszkańcy mogli zabrać głos przed głosowaniem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy bardzo za ten tutaj zgłoszenie tej poprawki, z tym, że już odpowiadam. Może udzielię głosu Pani Mecenass, Panie Annie.

Radca Prawny Anna Ratajczyk-Gibowska

Szanowni Państwo, jakby wydaje mi się, że wprowadzenie tej poprawki oczywiście będzie tutaj zależało od Państwa głosowania, natomiast każdy ma prawo zabrać głos. Nie tylko w punkcie siódmym, ale również w każdym pozostałym punkcie przebiegu sesji. Zgodnie z paragrafem 25 przebieg sesji i tutaj mamy punkty 1 do 7, natomiast w paragrafie 27 ustęp 6 mamy, że Przewodniczący może udzielić głosu osobie spośród publiczności określając czas wypowiedzi po uprzednim uzyskaniu zgody Rady. Jest tutaj tylko taka zmiana w stosunku do tego statutu aktualnie obowiązującego, że to Przewodniczący sam decydował o udzieleniu głosu, znaczy nadal decyduje, natomiast po przegłosowaniu ewentualnie tego statutu, to Rada kolegiąlnie będzie decydowała, czy udzielić głós. Natomiast absolutnie na każdym etapie, nie jest wyłączony tutaj przed podjęciem uchwały udział i wypowiadanie się mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Udzielam ad vocem, Pan Radny Mateusz Manikowski.

Radny Mateusz Manikowski

No tak, tyle tylko, że jest różnica, że Państwo możecie poprosić o głos i można Państwu tego głosu nie udzielić, a jest różnica, że Państwo macie z góry przewidziany czas na głos i to jest właśnie ta różnica, którą chciałbym przedstawić w tym w tej poprawce. Dziękuję.

Radca Prawny Anna Ratajczyk-Gibowska

Ja tylko krótko odpowiem, że... Tak, proszę Państwa to jest i tak Radni udzielają tutaj w głosowaniu, udzielają głosu. Także to nie jest tak, że w wolnych głosach i wnioskach każdy może przyjść i po prostu zabrać głos. Tylko, że do tej pory decydował o tym Przewodniczący, a dziś będzie decydowała o tym Rada.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Proszę, proszę ad vocem, Panie Radny, ale to już tak do...

Radny Mateusz Manikowski

Znaczy nie, no to po prostu, powiedzmy sobie wprost, to jest niesatysfakcjonujące. To jest niepotrzebne ograniczenie prawa mieszkańców do zabierania głosu w ważnych kwestiach. Ja nie sądzę, żeby mieszkańcy nadużywali tego prawa, bo jak są rzeczy, które nie są ważne, to przecież nie będą przychodzić i opowiadać. Ale w ważnych sprawach powinna być zagwarantowane prawo, a nie, że będzie to zależało od głosowania Radnych czy głosu Przewodniczącego. Także ja utrzymuję swoją poprawkę i proszę o jej przegłosowanie.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dobrze, dziękujemy Panie Radny. W takim razie proszę o zgłoszenie papierowo, formalnie tego wniosku o tą autopoprawkę. Udzielam głosu Pani Radnej Ewelinie Siudzińskiej. Proszę.

Radna Ewelina Siudzińska

Dziękuję bardzo. Ja mam takie pytanie, bo ja na ostatniej komisji pytałam się Pani Mecenasa, czy poprawki do uchwał mamy składać pisemnie i dostałam odpowiedź, że nie musimy ich składać pisemnie, tak jak tutaj kolega teraz ma w formie papierowej zrobić. Możemy to ustnie składać również na sesji. Więc nie bardzo rozumiem, dlaczego teraz kolega ma składać to na piśmie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Pani Mecenasa, udzielam głosu.

Radca Prawny Anna Ratajczyk-Gibowska

Tak. Oczywiście, że tak jak wspominałam, może być złożona do protokołu, natomiast musi być sformułowana, jak dokładnie ma brzmieć ta poprawka.

Radny Mateusz Manikowski

Dobrze, to jest bardzo proste. Są tam punkty, jest wymieniony harmonogram sesji, są punkty od 1 do 7.

I punkt szósty obecnie to rozpatrywanie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska, a punkt

siedem to wolne głosy i wnioski. I teraz zmiana to jest taki, że wolne głosy i wnioski wkładamy jako punkt szósty, a rozpatrywanie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska jako, jako punkt siódmy. To jest wszystko.

Radca Prawny Anna Ratajczyk-Gibowska

Rozumiem, że jeżeli zapiszemy to w taki sposób, żeby tutaj przyspieszyć, że punkt szósty otrzymuje brzmienie takie jak punkt siódmy, a punkt siódmy taki jak punkt szósty będzie dla Pana... Taki był, jest cel, tak?

Radny Mateusz Manikowski

Dokładnie tak. Dobrze. Proszę o przegłosowanie.

Radca Prawny Anna Ratajczyk-Gibowska

Z tym, że przepraszam Panie Przewodniczący, według kolejności autopoprawka, poprawka i poprawka, ponieważ mamy w tej chwili trzy poprawki.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Tak, czyli to będzie trzecie głosowanie, drugie nad poprawką, a jeszcze pierwsze jest autopoprawka. Czy tu jeszcze głos Pani Radna Ewelina Siudzińska chciała zabrać? Dobrze. Czy Radni mają pytania, uwagi do przedstawionej autopoprawki w projekcie uchwały do Statutu Gminy? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania.

Głosowano w sprawie:

autopoprawki w sprawie ustalenia Statutu Gminy Zaniemyśl

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marcin Brylewski, Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Mateusz Manikowski, Michał Marciniak, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Ewelina Siudzińska, Krzysztof Stróżyk, Katarzyna Szymczak-Kozak, Piotr Walkowiak, Arleta Wizła

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński przejdziemy teraz do głosowania nad poprawką, której autorem jestem ja, Przewodniczący Rady Gminy Zaniemyśl. Autopoprawka ta mówi o tym, że w paragrafie 16 ust. 3 otrzymuje on treść, o terminie miejscu i proponowanym porządku obrad sesyjnych, powiadamia się radnych najpóźniej na 10 dni przed terminem obrad, za pośrednictwem elektronicznego systemu wspomagania sesji i za pomocą poczty elektronicznej. Wraz z zawiadomieniem Radnym dostarcza się projekty uchwał oraz inne niezbędne materiały związane z porządkiem obrad. Jeśli jakiś projekt uchwał zmienia poprzednią uchwałę, to dostarcza się dodatkowo dokument określający różnice pomiędzy wersjami uchwał. Czy Radni

mają pytania i uwagi do wniesionej poprawki? Nie widzę. W takim razie proszę o podłączenie głosowania.

Głosowano w sprawie:

poprawki w sprawie ustalenia Statutu Gminy Zaniemyśl M. Maliński

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marcin Brylewski, Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Mateusz Manikowski, Michał Marciniak, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Ewelina Siudzińska, Krzysztof Stróżyk, Katarzyna Szymczak-Kozak, Piotr Walkowiak, Arleta Wizła

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Teraz będziemy głosować nad poprawką, którego autorem jest Pan Radny Mateusz Manikowski. Proszę o podłączenie głosowania.

Głosowano w sprawie:

poprawka Radny Mateusz Manikowski dotycząca par. 25 pkt 6 otrzymuje brzmienie, jak punkt 7. Punkt 7 otrzymuje brzmienie, jak pkt 6.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marcin Brylewski, Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Mateusz Manikowski, Michał Marciniak, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Ewelina Siudzińska, Krzysztof Stróżyk, Katarzyna Szymczak-Kozak, Piotr Walkowiak, Arleta Wizła

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przejdziemy w takim razie teraz do głosowania nad projektem uchwały o Statucie Gminy Zaniemyśl, proszę o podłączenie głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie ustalenia Statutu Gminy Zaniemyśl

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marcin Brylewski, Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Mateusz Manikowski, Michał Marciniak, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Ewelina Siudzińska, Krzysztof Stróżyk, Katarzyna Szymczak-Kozak, Piotr Walkowiak, Arleta Wizła

Uchwała nr VIII/58/2024 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

4) w sprawie zmiany nazewnictwa organów Gminy Zaniemyśl

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przechodzimy teraz do ustępu czwartego w sprawie zmiany nazewnictwa organów w Gminy Zaniemyśl. Czy Radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie projektu uchwały zmieniającej nazewnictwo organów Gminy Zaniemyśl

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marcin Brylewski, Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Mateusz Manikowski, Michał Marciniak, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Ewelina Siudzińska, Krzysztof Stróżyk, Katarzyna Szymczak-Kozak, Piotr Walkowiak, Arleta Wizła

Uchwała nr VIII/59/2024 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

5) w sprawie zniesienia Sołectwa Zaniemyśl

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przechodzimy do ustępu piątego w sprawie zniesienia Sołectwa Zaniemyśl. Czy Radni mają pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę uwag. W takim razie proszę o podłączenie głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie projektu uchwały zniesienia Sołectwa Zaniemyśl

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marcin Brylewski, Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Mateusz Manikowski, Michał Marciniak, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Ewelina Siudzińska, Krzysztof Stróżyk, Katarzyna Szymczak-Kozak, Piotr Walkowiak, Arleta Wizła

Uchwała nr VIII/60/2024 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

6) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów położonych w obrębach geodezyjnych Łękno oraz Zaniemyśl, na południe od drogi wojewódzkiej nr 432, gmina Zaniemyśl. (punkt zdjęto z porządku obrad)

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Teraz przechodzimy do ustępu szóstego w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów położonych w obrębach geodezyjnych Łękno oraz Zaniemyśl, na południe od drogi wojewódzkiej 432 gmina Zaniemyśl. Tu na wstępie udzielę głosu Panu Wójtowi Grzegorzowi Grała. Później głos zabierze mieszkanka naszej gminy, Pani Małgorzata Fertala, potem według tutaj zgłoszeń od Państwa obecnych na obradach sesji. Panie Wójcie, proszę udzielać głosu.

Wójt Gminy Grzegorz Grała

Dziękuję Panie Przewodniczący. Drodzy mieszkańcy, widzę, że anonimowa informacja zamieszczona na jednym z zaniemyskich profili w social mediach bardzo Was poruszyła i absolutnie się nie dziwię. Pozwoliłem sobie zaprosić dwie nasze lokalne gazety oraz Telewizję Środę na dzisiejszą sesję, nie dlatego, że zależy mi na rozgłosie, jak niektórzy mówią, tylko na tym, aby wyzwanie znalazło prawdziwy odbiór w przestrzeni publicznej. Nie interesuje mnie, która ze stron medialnych reprezentuje interesy stron w naszym powiecie, Interesuje mnie natomiast to, aby sytuacja, która wzbudza tak ogromne zainteresowanie, została rzetelnie przedstawiona w środkach masowego przekazu. Od piątku, podobnie jak Państwo, czytam posty i Państwa komentarze. Jestem głęboko zaniepokojony, że mieszkańcy mojej gminy tak łatwo dali się zmanipulować jednym anonimowym postem. I jeszcze jednym założonym, już na konkretnie imię i nazwisko, ale tylko na potrzeby całej sytuacji. Zwracam się zatem do Pana Adama. Jeśli jest Pan tym, za kogo się Pan podaje, zapraszam Pana do mnie, do Gminy. Jest Pan Adam może tutaj między nami? Ten, który pisał tego posta ostatniego? Tak myślałem. Generalnie drodzy Państwo, każdego z Was zapraszam do mnie ze sprawami, które Was interesują. Wystarczy zadzwonić do sekretariatu Urzędu, umówić spotkanie ze mną. Nie jestem anonimowym trollem, który obrzydliwie manipuluje opinią publiczną. Mam swoje imię i nazwisko, mam twarz i biorę odpowiedzialność za to, co mówię. Pytam więc Was dzisiaj, dlaczego dajecie wiarę komuś, kogo nawet nie znacie? Nie wiecie jak wygląda, jaką pełni funkcję i czy w ogóle mieszka w naszej Gminie. Po pojawieniu się tego posta kontaktowało się ze mną wiele osób z informacjami, że przypuszczają, że myślą, a niektórzy nawet mówili, że są na 100% pewni i wiedzą, kto to pisał. Drodzy Państwo, we wszystkich tych informacjach pojawiła się jedna tożsamość. Jestem osobą,

która nie daje wiary plotkom. Swoje decyzje podejmuję na podstawie faktów, opinii najbliższych mi osób, współpracowników oraz przyjaciół. Z poważnych, z powyższych względów oczywiście nie podzielę się informacją, kogo wskazywali moje rozmówcy, ale za nie myśl, drodzy Państwo, to my. I prędzej lub później tożsamość tej osoby zacznie krążyć w przestrzeni publicznej. Wtedy zrozumiecie, dlaczego nie podała swoich danych osobowych. To tyle w kwestii siania dezinformacji, dalszej polaryzacji naszego środowiska i obrzydliwej manipulacji. Wracając do przedmiotowej sprawy, dla której dziś w tak licznym gronie spotykamy się na sesji Rady Gminy. Chcę Państwa poinformować, że nie było żadnego tajnego, jak to zostało określone w mediach, spotkania, które miałoby na celu zgodzenie się na jakąkolwiek inwestycję na terenie Gminy Zaniemyśl bez waszego głosu. I to jest pierwsza manipulacja. W dniu 6 listopada odbyło się spotkanie z przedstawicielem inwestora tutaj, w Gminnym Ośrodku Kultury. Na tym spotkaniu byłem ja jako Wójt, był Pan Sekretarz, była Rada Gminy, pojawili się nasi Radni Powiatowi, których dzisiaj tutaj widzę, nie wszystkich, bo jednego z nich nie widzę, był Pan Krzysztof Urbas, był Pan Dariusz Tomaszewski, była Pani Przewodnicząca Rady Powiatu, Pani Małgorzata Fertala. Drodzy Państwo, tak było, tak? Byliście na tym spotkaniu. Pani Małgosiu, byliśmy. Dobrze. Było również kilku mieszkańców w takim razie. Było również kilku mieszkańców, którzy żywnie uczestniczyli w późniejszej rozmowie. Uczestnicy tego spotkania również mogą to potwierdzić. Na tym oto spotkaniu przedstawiono nam koncepcję, powtarzam, koncepcję zagospodarowania tego terenu. W tej koncepcji są elementy, które niekoniecznie pasują do całości zagospodarowania tego terenu pod względem właśnie charakteru naszej Gminy. I to jest właśnie drugi punkt manipulacji. Osoba anonimowa chce Państwu wmówić, że na 100% powstanie tam uciążliwy przemysł. Ja pytam Państwa, czy ta osoba również pisała o tych, pisała również o innych obiektach, które były przedstawione w koncepcji? Drodzy mieszkańcy, to jest tylko koncepcja. Rada Gminy wraz z urzędem dla całej tej koncepcji mówi – sprawdzam. Sprawdzamy pod względem ubojni, biogazowni, farmy fotowoltaicznej z elektrolizerem do produkcji wodoru, stacji benzynowej, małego centrum handlowego, marketu, magazyny dla małych przedsiębiorstw, hotelu, stajni, zaczątku obwodnicy Zaniemyśla, placu zabaw dla dzieci i miejsca do uprawiania sportu. Sprawdzamy. Czy to wszystko, czy ta koncepcja może powstać właśnie na tym terenie? Odpowiedź na to określi nam miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który dziś budzi tyle emocji. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego to nie jest pozwolenie na budowę, to nie jest przyzwolenie na degradację naszego środowiska i to nie jest zielone światło na rób co chcesz. To jest akt prawny określający, co na danym terenie może powstać, a na co jako społeczność nie wyrażamy zgody. W tym miejscu chciałbym przejść do trzeciej części mojej wypowiedzi, a mianowicie do samego aktu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i to jest trzeci punkt manipulacji. Drodzy Państwo, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego od samego początku wiąże się z szerokim udziałem społeczeństwa. Powtórzę, szerokim udziałem społeczeństwa. Zgodnie z artykułem 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przeczytam, w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, Rada Gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uchwałę, o której mówię, Rada Gminy podejmuje z własnej inicjatywy na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta lub w wyniku zgłoszenia w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Założeniem ustawodawcy jest to, żeby takie właśnie plany obowiązywały na terenie całych gmin, tak aby każdy wiedział, co może powstać w sąsiedztwie albo jak sam może zagospodarować własną nieruchomość. Pierwszym etapem właśnie tej partycypacji społecznej jest zbieranie wniosków do planu. Taki wniosek będzie mógł złożyć każdy i będzie on podlegał rozpatrzeniu w trakcie procedury przygotowywania projektu dokumentu. Projekt sporządzany jest przez profesjonalnego urbanistę i podlega uzgodnieniu z szeregiem wyspecjalizowanych organów, między innymi w zakresie ochrony środowiska, dróg, czy też jeśli to wymaga zabytków. Po uzyskaniu, co ważne, pozytywnych uzgodnień dokument taki jest poddawany publicznym konsultacjom. Ustawa przewiduje między innymi możliwość spotkań otwartych, paneli eksperckich lub warsztatów prowadzonych poprzedzonych prezentacją projektu, aktu planowania przestrzennego, możliwość organizacji spotkań plenerowych, ankiet, czy dyżury projektanta. Każdy z Państwa będzie mógł swobodnie zapoznać się z efektem prac urbanisty i wyrazić swoje stanowisko. Wyniki konsultacji społecznych zostaną uwzględnione w dokumencie końcowym. Po przeprowadzeniu całej tej procedury, która zazwyczaj trwa od kilkunastu do kilkudziesięciu miesięcy, ostateczną decyzję o przyjęciu dokumentu pozostawia się Radzie Gminy. Jak widzicie drodzy Państwo, dziś nie są podejmowane żadne wiążące decyzje związane z zagospodarowaniem tych terenów. Proponujemy jedynie rozpoczęcie procesu mającego na celu ustalenie przeznaczenia i zasad rozwoju tego terenu. Zaznaczyć trzeba, że efekt tych prac nie musi w całości odzwierciedlać założeń właścicieli nieruchomości, czy potencjalnych inwestorów. Omówiona przeze mnie procedura nie dotyczy tylko tego terenu, czy też tej nieruchomości, czy też nieruchomości rolnych, ale jest standardową procedurą zmiany przeznaczenia nieruchomości. Nie mamy zatem do czynienia z jakąś wyjątkową sytuacją. Drodzy Państwo, proszę Was o spokojne podejście do tematu. Każdy z nas obecnych tutaj na sali pragnie mądrego i racjonalnego rozwoju naszej Gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękuję, Panie Wójcie. Zapraszam Panią Małgorzatę Fertalą.

Małgorzata Fertala

Dzień dobry Państwu. Proszę Państwa, ta moja noga, to jest wszystko takie planowane, także nic się nie dzieje, ale postanowiłam przybyć na dzisiejszą sesję, ponieważ mnie bardzo interesuje sprawa wywołanych przez Pana Wójta, bo to Pan Wójt jest, ma inicjatywę uchwałodawczą w przypadku tych Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego, bowiem wpływają te plany na rozwój Gminy i przyszłość Gminy i nie ukrywam, że trochę po wypowiedzi Pana Wójta czuję się zmanipulowana. Ja, Małgorzata Fertala, czuję się przez Pana zmanipulowana, podobnie zresztą jak i wystąpieniem wcześniejszym Pana Radnego na temat hejtu, na temat możliwości dyskusji i tak dalej. Proszę Państwa, ja byłam w tej sprawie u Państwa na posiedzeniu Komisji tydzień temu i przedstawię argumenty, które przedstawiałam wtedy. Co z przykrością muszę

stwierdzić, zostało z Państwa strony obśmiane. Państwo się najzwyczajniej w świecie, na podstawie tego, co ja mówiłam, śmialiście ze mnie i chciałam wiedzieć albo właściwie nie wiem po co miałyby być mi ta wiedza, coście Państwo pisali na tych forach internetowych. Bo pewnie takowe macie, pewnie Jesteście w grupach, do których ja nie należę, których nie widzę i tak dalej. Także właściwie nie wiem do czego by mi była ta wiedza potrzebna, ale no tak to już jest. Że skoro są media społecznościowe, to ludzie wyrażają z nich swoje zdanie. Ja ubolewam nad tym, że w ten sposób potraktowano czy anonimowego uczestnika, czy nieanonimowego, dlatego, że w ten sposób zamknięto dla mnie bezpieczną taką formę wypowiedzania się przez osoby, które zwyczajnie się boją przedstawić i upublicznić. Ponieważ ja tych problemów nie mam, stąd wezmę i przedstawię to, o czym mówiłam Państwu na posiedzeniu Komisji i chciałam, żeby miało również wydźwięk publiczny. Oczywiście Panie Wójcie, bo tu zaprotestowałam. Pan doskonale wie, że to spotkanie z tym w celu przedstawienia tej koncepcji było utajniane, były próby utajniania. Ja zresztą Panie Przewodniczący dostałam od Pana telefon, że nie może Pani przyjść na to spotkanie, ponieważ inwestor sobie tego, hiszpański inwestor, sobie tego nie życzy. Tak było? Złożyłam pismo do Pana Przewodniczącego z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego nie mogę wziąć udziału w tym spotkaniu. Ponieważ treść odpowiedzi była, jak ja to określiłam, jak dla idiotki, to napisałam kolejne pismo. No i w końcu siłą uporu w tym spotkaniu wzięłam udział. Ale nie z powodu tego, że było to spotkanie publiczne, że byłam na nie zaproszona, czy coś takiego, tylko po prostu nie dałam się wypchnąć. A teraz do meritum sprawy. Ja dzisiaj powiem, dlaczego w moim przekonaniu w ogóle te projekty uchwał w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie powinny być wywołane i... ale w szczególności skupię się na największej i najbardziej kontrowersyjnym projekcie uchwały, czyli tej o miejscowym... o wywołaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Polesia. Szanowni Państwo, dla mnie nie ma argumentu do wywołania tych projektów. Ani finansowego, ani społecznego. Wręcz przeciwnie, aspekt finansowy i społeczny pokazuje nam, że w ogóle nie powinniśmy tego tematu ruszać. Tak jak Pan Radny Manikowski powiedział, jesteśmy na etapie uchwalania planu ogólnego Gminy. mamy wywołanych 10 różnych innych procedur planistycznych, które wypadałoby zakończyć, a już na pewno nie podejmować nowych. Ponieważ to plan ogólny Gminy pokaże w jakich kierunkach ma się rozwijać Gmina i czego mieszkańcy w poszczególnych terenach oczekują, a dopiero później wziąć i możemy wywoływać miejscowe plany, które będą zgodne z planem ogólnym. A dzisiaj wywołujemy plany finansowo niekorzystne dla gminy. Na 160 hektarach chcemy opracować plan miejscowy na koszt Gminy bo wnioskodawcą jest Pan Wójt z własnej inicjatywy, czyli koszt opracowania planu to jest koszt Gminny. Po co? Po to, żeby podnieść wartość gruntu prywatnego inwestora, bo to nie jest grunt gminny, to jest grunt prywatnej osoby, czyli w momencie uchwalania planu za pieniądze gminy będzie podniesiona wartość prywatnego gruntu. Kilkaset procent. Nie wiem ile, ale kilkaset na pewno. Po drugie, że to nie jest jedyny wkład Gminy w to, żeby w tym prywatnym obszarze stworzyć strefę działalności ekonomicznej. Tam potrzebny jest wykup gruntu pod drogę, nawet kiedy byłaby to tylko dojazd do budowy. Bo jeżeli tego nie będzie, to wszelkiego rodzaju działania inwestycyjne pojadą przez drogę w Polesiu, Tam potrzebne jest zabezpieczyć chociażby

gospodarkę śmieciową, wodę, odbiór odpadów, ścieków i tak dalej, i tak dalej. I to są pewnie wyzwania inwestycyjne dla Gminy na prywatnym gruncie. Dlaczego jeszcze także finansowo Gmina na niczym nie korzysta? Oprócz tego, że wkłada pieniądze, żeby poprawić prywatny grunt, to korzyści finansowych nie przedstawiono żadnych. Proszę Państwa, że będą podatki, no na początku słyszałam, że 15 milionów, później, że 5 milionów, a tak właściwie już teraz niczego nie słysząc, bo nikt tego nie policzył. Bo jeżeli tam będzie działalność gospodarcza, tak zwana specjalna, czyli związana z produkcją rolniczą, to tych podatków będzie zero. Także żebyśmy się wzięli i nie przejechali. Czyli finansowo dla budżetu Gminy jest to niekorzystne. No i oczywiście niekorzystne jest to również ze względów społecznych. Ano dlatego, że nie służy Gminie jako wspólnocie mieszkańców. Nie służy Gminie jako przestrzeni, która ma być miejscem życia i wypoczynku mieszkańców Gminy. Nie służy zrównoważonemu rozwojowi Gminy. Nie służy perspektywicznej ochronie środowiska z zachowaniem potencjału przyrodniczego Gminy i środowiska życia mieszkańców najbliższej okolicy, jest sprzeczne z obowiązującymi dokumentami, bo my mamy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy, gdzie w tym terenie jest wyraźnie napisane, teren rolniczy o niskiej użyteczności z możliwością zalesienia, a więc teren, który ma stanowić dla naszej Gminy chociażby taką barierę ekologiczną czy miejsce wypoczynku jak również no nie jest w ogóle zgodny z uchwaloną w ubiegłym roku Strategią Rozwoju Gminy 2030 Plus. Bo rozwój Gminy to nie jest to co w przyszłym roku. My mamy opracowaną Strategię Gminy. W opracowaniu tej strategii brali czynny udział mieszkańcy i Radni. I chciałabym mieć przekonanie, że ta strategia jest rzeczywiście dokumentem, który wyznacza rozwój Gminy ku przyszłości na rok 2030. Proszę Państwa, podjęcie tej uchwały zmierza do pogłębienia chaosu przestrzennego, zmierza do degradacji środowiska naturalnego, a w konsekwencji ogólnie dla pogorszenia warunków życia mieszkańców Gminy. Całej, w szczególności mieszkańców Polesia, mieszkańców Zwoli, mieszkańców Lubonieczka i tak dalej. To jest uchwała, która tylko i wyłącznie służy jednemu właścicielowi gruntu. No może jakiemuś jeszcze jednemu niezidentyfikowanemu, bo rzeczywiście ten grunt, który planuje się objąć tą... Planem miejscowym to jest grunt 160 hektarów. Proszę Państwa, ja tak sobie liczyłam na dzień dobry. Ile w budżecie Gminy na przyszły rok przeznaczono pieniądze na miejscowe plany zagospodarowania? Bo już w tym przypadku, jeżeli chodzi o 160 hektarów, cyrka, projektant na pewno weźmie około 1 500 zł za hektar, to już mamy na dzień dobry 250 tysięcy. Nie dla siebie, nie dla Gminy.

Wójt Gminy Grzegorz Grala

Muszę tutaj przerwać Pani, to nie jest 150 tysięcy, tylko od kilkunastu tysięcy do 30 tysięcy.

Małgorzata Fertała

Za hektar.

Wójt Gminy Grzegorz Grala

Za cały plan.

Małgorzata Fertała

Nie.

Wójt Gminy Grzegorz Grała

30 tysięcy za hektar?

Małgorzata Fertała

Proszę... Nie, nie. Proszę Pana, Panie Wójcie. Ja też robiłam rozpoznanie. Cena jednego hektara stworzenia miejscowego planu waha się rzeczywiście w granicach od kilkuset złotych do kilku tysięcy za hektar. To zależy od tego, ja też nie rozumiem Panie Wójcie dlaczego Pan zaprasza, Pan zaprasza do dyskusji, do wyrażania zdania, a powiem Panu, że miny, które Pan do mnie kieruje...

Wójt Gminy Grzegorz Grała

Tak, bo po prostu kwoty, które Pani mówi po prostu są jakieś z kosmosu, za 150 tysięcy złotych to mamy plan zagospodarowania przestrzennego dla całej Gminy. Pani Małgorzato.

Małgorzata Fertała

Panie Wójcie, ja orientowałam się i teraz powiem tak, to zależy od stopnia skomplikowania planu. Jeżeli plan jest planem prostym do narysowania, czyli tych terenów, te tereny, przeznaczenie nowych terenów pod planem nie jest zróżnicowane w tym, to ten plan jest tańszy. Ale jeżeli jest zróżnicowany, tak jak Pan Wójt tutaj powiedział, że musimy wyznaczyć drogi, że są tereny przemysłowe, że jest teren budownictwa mieszkaniowego, że jest obszar hotelu, bo tak w tej koncepcji było, że tam ma być i hotel, i stajnia dla kucyków i tak dalej. Im większe zróżnicowanie tego planu, tym koszt jednego hektara jest droższy. I ja nie będę dyskutowała tutaj z Panem czy to jest tysiąc czy tysiąc pięćset. Ja się pytam ile budżet Gminy przeznaczył na ten plan. Dziękuję i to wszystko. Natomiast proszę sobie wejść w Internet, proszę sobie przejrzeć ceny jednego hektara sporządzenia takiego planu. To ja powiem tak, że ja trochę, trochę poczytałam panie Wójcie na ten temat. Także być może różne strony czytaliśmy, ale ja tu się wypowiadam na temat tych, które ja czytałam. Także proszę Państwa, finansowo to jest, to jest bardzo niekorzystne dla Gminy, ale społecznie to jest jeszcze gorsze dla tej Gminy. Teren, który był zawsze terenem rolniczym z możliwością zalesienia, który miał stanowić, no taki powiedzmy sobie, tak jak powiedziałam, taką barierę dla, w tych, który miał największy kompleks naturalny miał mieć, położony w sąsiedztwie Zwoli, jezior i tak dalej, o największym zalesieniu, no tą decyzją wywołuje się, że my go za chwilę przekształcimy w teren przemysłowy. To ja się pytam, jakie argumenty ma Pan Wójt na to, żeby proponować wywołanie tego miejscowego planu? Jakie i komu one mają służyć. Proszę Państwa...

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przepraszam Pani Małgorzato, tylko jedno takie techniczne, niespodziewane tutaj zaszło zdarzenie. Proszony jest właściciel białego Forda, który zaparkował pod ośrodkiem zdrowia o przestawienie swojego samochodu. Już mamy tak zidentyfikowanego? Dobrze, dziękuję. Przepraszam Pani Małgorzato, proszę.

Małgorzata Fertała

Dziękuję Panie Przewodniczący. Proszę Państwa i oprócz, w przeciwwadze tych korzyści, prywatnego właściciela gruntu, mamy tak. Pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego, na pewno, wsi Polesie, Zwola. Smród, pyły, natężenie ruchu komunikacyjnego samochodów ciężarowych. Państwo mówiliście mi, że te samochody już i tak jeżdżą. Ale to będzie 10 razy więcej. 10, 20 razy więcej. No nikt tej symulacji nie zrobił, no przecież nikt z Państwa nie powiedział, ile potrzeba materiału, żeby ten biogaz wyprodukować w tym. Ma być. Proszę Państwa, to jest budowa infrastruktury kosztem terenów zielonych, w tym leśnych i w sąsiedztwie lasów. Państwo proponujecie obwodnicę Zaniemyśla, przekazujecie tak właściwie rysunek, który nie ma żadnego potwierdzenia i mówicie tam będzie obwodnica Zaniemyśla. Jaka? Przez Zwole, pomiędzy jeziorami, przez las...

Wójt Gminy Grzegorz Grała

Nie mówimy Pani Małgorzato, to jest koncepcja. To jest koncepcja.

Małgorzata Fertała

Panie Wójcie, ale koncepcja musi być realistyczna. Natomiast...

Wójt Gminy Grzegorz Grała

Dlatego tej która jest, powiedzieliśmy, sprawdzam, tak jak to powiedziałem, tak?

Małgorzata Fertała

W tym. Proszę Państwa, co nam się bierze i tutaj w tej przeciwwadze mamy, mamy wąskie gardło komunikacyjne. Samochody ciężarowe ze wszystkich stron, ze wszystkich, bo tam będzie ten materiał skupowany, pojadą przez Zaniemyśl, przez Majdany, przez Lubonieczek do Polesia. W tym. Proszę Państwa, to jest natężenie ruchu komunikacyjnego ciężarowego. To jest spadek wartości domów mieszkalnych i rekreacyjnych, które tam w tym terenie zostały pobudowane. Przecież to od zawsze Zwola była perełką rekreacyjną gminy Zaniemyśl. Proszę Państwa, to jest wreszcie integracja w naturalne środowisko życia zwierząt. My pomyślmy również o tym, żeby z tą swoją inwazyjnością jednak ochronić zwierzęta. I proszę Państwa, w 2030 roku przy tej koncepcji mamy tak, teren aktywizacji gospodarczej w Polesiu. Od strony Kępy mamy samowole budowlane związane z produkcją rolniczą. Od strony Środy będziemy mieli też teren aktywizacji gospodarczej. W naturalną kolejną rzeczą samoistny związany z budową trasy S 11. I od strony Małych Jezior tak, no mamy, będziemy mieli to co mamy, plus te strefa aktywizacji gospodarczej w kierunku Polwicy. No uważam, nie wiem, na co mamy liczyć, na szlak turystyczno-rowerowy, pomiędzy biogazownią, panelami fotowoltaicznymi i jeszcze i tak dalej. No myślę, że to świetna trasa rekreacyjna, Panie Wójcie. Oczywiście żartuję tutaj w tym. Proszę Państwa, Nie mówmy ludziom, nie mydlmy ludziom, bo tak nam też mydlono oczy podczas tego spotkania, że tam tysiąc osób zostanie zatrudnionych. Tysiąc osób, Proszę Państwa, w nowoczesnej strefie gospodarczej? Przy tych rzeczach, o których nam mówiono, że będą tam zlokalizowane, to jest szeroko pojęta mechanizacja, automatyzacja i tak dalej, a po drugie tysiąc osób tam ma do pracy dojechać. No proszę Państwa, no to jest, no po prostu, no niewiarygodne. Tego, tego ja osobiście

nie mogę tego wysłuchać. Proszę Państwa, mój wniosek jest taki, wszystkie gminy, wszystkie jakie znam, bronią się przed takimi inwestycjami. Przed takimi smrodliwymi inwestycjami. Nie, ja nie mówię, że przed działalnością gospodarczą. Ona jest jak najbardziej pożądana. Ale my musimy sobie powiedzieć, jaką działalność gospodarczą jesteśmy w stanie zaakceptować na terenie naszej Gminy. I przed taką smrodliwą działalnością gospodarczą i ingerującą w środowisko przyrodnicze i uderzającą tak właściwie we wrażliwość każdego z nas, wszystkie gminy się bronią. Okazuje się, że tylko Gmina Zaniemyśl jest w stanie grube pieniądze wyłożyć. I teraz, Panie Przewodniczący, wróć do samego projektu uchwały. No powiem tak, no nie wysililiście się Państwo z tym projektem, bo ten projekt jest po prostu napisany wedle sztamperki. Takiej, która zawsze, za pomocą której były wywoływane wszystkie poprzednie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, jak i teraz ten obecny. I uzasadnienie projektu uchwały jest powieleniem z dziesięciu poprzednich, niezakończonych i w tym przypadku też wszystkich uchwał. Czyli brakuje indywidualizmu dla takiego projektu. Pod wątpliwość mogę poddać inicjatywę Pana Wójty przy wywoływaniu tej uchwały. Bo pan nie wskazuje w tym projekcie jakie niby korzyści miały wypłynąć dla Gminy. Natomiast jest pod wpływem na pewno spotkań z Panem inwestorem. Proszę Państwa, nie dokonano żadnej analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia tego planu. Tam jest znowu, tam są takie zapisy na okrągło, w każdej uchwale one są. Także brak jest jakichkolwiek planów, o których trzeba by było powiedzieć przy wywoływaniu planów inwestycyjnych, infrastrukturalnych, o których trzeba by było powiedzieć w przypadku wywoływania takiej uchwały. Natomiast chciałabym wiedzieć, czym ujął Pan inwestor, że Pan wziął na swoją własną odpowiedzialność wywołanie tego projektu. I dla mnie, i to jest pytanie, dla mnie nie ma w tym projekcie absolutnie żadnej zgodności z obowiązującym studium. Ja nie chciałabym cytować tutaj projektu, tej... tego projektu, żeby no po prostu już się sama zaczynam denerwować, że mówię za długo po prostu. Ale... Proszę. W tym... No na przykład cytuję, zasadność przystąpienia do sporządzenia planu. Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu określenie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu objętego uchwałą. Teren objęty jest częściowo już miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Terenu rolniczego w Polesiu, czyli mamy teren rolniczy z możliwością zalesienia. W obowiązującym planie miejscowym wyznaczono tereny rolnicze z dopuszczeniem zalesienia. I co ciekawe, Wójt Gminy Zaniemyśl po przeanalizowaniu obecnej sytuacji i stanu faktycznego przedmiotowych terenów uznał za zasadne przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ja oczekuję argumentów w tym, na czym polegała ta analiza i co stało się podstawą do wywoływania tego rodzaju projektu uchwały. Mało tego, dalej w projekcie uchwały stopień zgodności przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami studium. W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zaniemyśl główne kierunki zagospodarowania dla terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego stanowią grunty orne o mniejszej przydatności rolniczej. I to się zgadza. Równocześnie z procedurą sporządzenia planu miejscowego toczy się procedura opracowania planu ogólnego Gminy Zaniemyśl. I tą procedurę Pan, sporządzanie miejscowego planu Pan podał. Tylko to była stara procedura. Ponieważ, Panie

Wójtce, dzisiaj jesteśmy na etapie opracowania planu ogólnego gminy Zaniemyśl. Tego planu, o którym wspomina Pan Radny Manikowski w swoich interpelacjach. I najpierw powinien być uchwalony plan ogólny, a dopiero później wywoływane plany miejscowe. I ja dzisiaj, no powiem tak, że jestem prawie pewna, że za rok zostaniemy znowu zmanipulowani. Że do 31 grudnia powinniśmy przyjąć 2025 roku powinniśmy przyjąć plany ogólne Gminy, a dopiero później na ich podstawie można uchwalać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. I te dwa dokumenty muszą być zgodne, do tego dochodzi jeszcze strategia rozwoju Gminy, że za rok przy takim stosunku do składanych interpelacji powie Pan Radzie w ten sposób. Proszę Państwa musicie uchwalić to co ja Wam tutaj daję, bo jeżeli tego nie zrobicie to nikt w Gminie nie będzie mógł niczego pobudować. I taka będzie rzeczywistość prawda. Ponieważ przestanie wówczas funkcjonować procedura warunków zabudowy, wydawania warunków zabudowy. To będzie zamienione tylko i wyłącznie na miejscowe plany, ponieważ one będą perspektywiczne. Jak nie będzie planu ogólnego, to nie będą mogły być uchwalane miejscowe plany. No i w tym momencie, przy takim podejściu, gdzie my nie wiemy jakie wnioski zostały złożone do planu ogólnego, a zostały złożone, bo ja o tym wiem. Ja sama osobiście składałam kilkanaście tych wniosków. Minęło ponad pół roku, nic się z tym nie wydarzyło, w ogóle nie wiemy. Znam osoby, które składały, bo były bardzo aktywne, bo im zależało na kształtowaniu przestrzeni gminy. I my dzisiaj nic na ten temat nie wiemy, bo my nie wiemy, co się zadziało w tym temacie przez ponad pół roku i sądząc tych odpowiedzi, jeżeli nie będziemy naciskali, to się nie dowiemy. To wyciągnie nam się królika z kapelusza za rok. Że jeżeli nie podejmiecie, to będziecie działać na niekorzyść mieszkańców. I oczywiście, ponieważ nie będzie wtedy, to znaczy się nikt nie będzie chciał robić źle mieszkańców, to będziemy podejmować bez przemyśleń i tak dalej, na bazie takich tutaj zapisów. No i w celu naciągnięcia tego... tego stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań w tym to mamy zapisane docelowo zostanie zachowana zgodność ustaleń planu ogólnego gminy z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Czyli jeśli uchwalicie plan przed planem ogólnym, to w ten plan ogólny gminy musicie wpisać to, co uchwaliliście w tym wywołanym dzisiaj miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Proszę Państwa, o teren jest tu, gdzieś było napisane, że to jest zachodnia część Gminy, ja tam się takich rzeczy nie czepiam, ale też mam wątpliwości, czy to rzeczywiście zachód Gminy, ten miejscowy plan i tak dalej. Panie Wójtce, Pan zaprasza do dyskusji. Ale ja, no powiem, w moich osobistych doświadczeniach nie ufam Panu, co wcale nie oznacza, że nie chciałabym Panu zaufać. Chciałabym Panu zaufać w tym zakresie, kiedy Pan mówił, że Gmina Zaniemyśl będzie gminą turystyczno-rekreacyjną, że będziemy bronić naturalnego środowiska, że będziemy zmierzać, żeby ona była atrakcyjna turystycznie dla mieszkańców i dla przyjeżdżających. I proszę Pana, i jestem w stanie, Panie Radny, spotkać się, porozmawiać, ale nie po to, żebyście mnie obśmiewali. No, bo ja, ja wiem jakie wy miny robiliście, ja bym tak nawet chciała, żeby one były nagrane i tak dalej. Siedzieliśmy tak w równym rzędzie na, w tym. Bo proszę Państwa, nie żebym ja była taka wrażliwa na swoim punkcie. Tylko dlatego, że mi po prostu szkoda czasu na w tym, bo ja gdybym chciała robić kabaret, to bym może gdzieś się do jakiegoś teatru amatorskiego zapisała i tak dalej i tam bym próbowała swoich sił. Ale kiedy przychodzę na Radę Gminy jako

mieszkaniec i przychodzę z moimi wątpliwościami, to chciałabym żebyście mi żebyście traktowali mnie jako partnera, bo na razie nie traktujecie mnie jako partnera na w tym. I chciałabym, żebyście rzeczowo i merytorycznie o mnie, ze mną rozmawiali. Nie na takich zasadach, że to ja Państwu powiem, bo to się tak odbywa i tak dalej. Mnie interesuje przepis, punkt, paragraf i co z tego wynika. I dzisiaj powiem tak, będę drążyła temat, bo to jest oczywiście tutaj Państwa wola. Będę drążyła temat procedowania planu ogólnego Gminy Zaniemyśl. Bo jest on ważny, bo mnie bardzo interesuje w tym i nie lubię, i nie lubię prosić Państwa, jak ktoś, no nie traktuje mnie poważnie i próbuje tak rozmawiać ze mną jak rozmowa w tym, no. Także dziękuję Państwu bardzo za wysłuchanie i Państwu Radnym i Państwu.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Udzielam teraz głosu ad vocem Panu Radnemu Przemysławowi Nowakowi. Proszę bardzo.

Radny Przemysław Nowak

Dziękuję Pani Przewodniczący. Pani Małgorzato jeśli mogę tak ku woli sprostowania. Ja osobiście z wypowiedzi, którą kierowałem na komisji, tutaj do Pani podczas tej wypowiedzi, nie miałem żadnego zamiaru wyśmiewać się z tego, co Pani mówi. Ja przytoczę po prostu to, co między innymi wtedy powiedziałem, że była rozmowa właśnie o tym, że tak powiem, smrodzie, zanieczyszczeniu na Polesiu i tak dalej, bo było. Było mówione, było tego. Drodzy Mieszkańcy, ja powiedziałem coś takiego, że dzisiaj w tym momencie zastanawiamy się nad Polesiem.

Małgorzata Fertała

Ja Panu wszystko wybaczam, Panie Przewodniczący.

Radny Przemysław Nowak

Ale Pani Małgorzato, ja tylko dążę do jednego, co ja wtedy tego przedstawiłem, że będziemy zastanawiać się właśnie nad tym całym Polesiem, nad tym wszystkim, co tam powstanie. Będziemy robić różne konsultacje i wszystko, ale drugi problem, który nas czeka w najbliższym czasie, bo tak powiedziałem, jest oczyszczalnia ścieków, którą musimy niestety zbudować większą. I czy my wtedy udamy się z takimi samymi konsultacjami, do mieszkańców Jezior Małych, Łękna, między innymi Polwicy. Czy zapytamy im się, czy oni chcą powiedzmy kilkakrotnie większą oczyszczalnię ścieków?

Małgorzata Fertała

Po pierwsze, to nie jest przedmiot, a po drugie, nic nie stoi na przeszkodzie. Ja Panu zaraz odpowiem. Nic nie stoi na przeszkodzie, ponieważ oczyszczalnia ścieków w moim przekonaniu może być rozbudowywana albo możemy ją budować drugą w innym miejscu. Także Mieszkańcy dla mnie również w tym temacie mogliby się wypowiedzieć.

Radny Przemysław Nowak

Tylko ja, ja mówiłem, że nie możemy w razie czego narzucić tego Mieszkańcom Jezior, że też musimy wziąć to po prostu pod dyskusję.

Małgorzata Fertała

Ale proszę Państwa, proszę Państwa, ja nie miałam zamiaru tutaj mówić w ten sposób do Państwa, a propo's jako taka no poszkodowana z powodu Państwa reakcji i tak dalej. To było takie ad vocem na ten rzewny ton, w którym rozpoczęła się ta sesja, nie. No, tylko i wyłącznie.

Radny Przemysław Nowak

Powiem Pani tak, powiedziała Pani, że nie widzi Pani z mojej strony, nie wiem, podstawy do hejtu. Jeśli ktoś mi na środku ulicy zarzuca niecenzuralne słowa, powiedzmy na forach jest pisane jako przyjęcie łapówki, ile za to wzięliśmy, więc moim zdaniem to jest narzucenie hejtu.

Małgorzata Fertała

No ale to my nie jesteśmy temu winni, nie? No, to nie jest przedmiot, Panie Radny, dla mnie szkoda w ogóle teraz czasu na tą dyskusję.

Radny Przemysław Nowak

No dobrze, to ja dziękuję bardzo. Jeśli to nie jest sprawą hejtu, to dziękuję bardzo.

Małgorzata Fertała

Nie, tylko sprawy hejtu gdzie indziej się po prostu bierze i załatwia, a nie ze mną, no.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Ad vocem jeszcze Pan Radny Paweł Jagodziński.

Radny Paweł Jagodziński

Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Goście, Pani Małgorzato, do sytuacji, o której by Pani wspomniała wcześniej, no niestety nie mogę się odnieść, ponieważ jeszcze wtedy nie byłem na komisji obecny, tak więc nie wiem. Ale chciałbym się teraz odnieść do sprawy inwestycji, właśnie którą Pani poruszyła, w Kępie Wielkiej tych budów. I na Potachach także. Też się do tego odnosiłem w wolnych głosach na ostatniej sesji. I teraz pytanie moje do wszystkich. Czy w przypadku, kiedy faktycznie nie uchwalimy tam żadnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to czy patrząc analogicznie na sytuację, jaka miała miejsce w Kępie Wielkiej na terenie Natura 2000, czy jesteśmy w stanie wybronić jakkolwiek przed budową magazynów płodów rolnych, których przeznaczenie później doskonale i tak będziemy znać? Proszę wziąć to też pod uwagę.

Małgorzata Fertała

Aha. To jest, to w takim układzie, jeżeli Pan o tym mówi, to mój głos w dyskusji, to pozwolę sobie ten głos w dyskusji. My nie możemy, ja bynajmniej nie uważam, żeby Rada Gminy miała profilaktycznie robić to, co chce Pan inwestor, bo jeżeli Rada tego nie zrobi, to będzie samowola budowlana. Proszę Państwa, w momencie kiedy mówił Pan, kiedy gdzieś tam były jakoś

rozmowy, ja myślę, że ten wachlarz jest znacznie większy. Osoby, które uporczywie łamią prawo, powinny być zawiadomione organy ścigania. To nie może być tak, że jedna, jedyna osoba bierze i będzie nam kształtowała środowisko życia, a wszyscy będziemy na usługach, bo będziemy się bali, co ona nam takiego jeszcze tutaj jest w stanie wziąć i wyćwiczyć. Nie, oczekuję, w momencie kiedy mówimy o tym, to ja oczekuję większej aktywności ze strony tutaj Gminy, w celu zalegalizowania, w celu pobierania, no bo powiedzmy sobie jasno, jest samowola budowlana w kolorowych tarasach, chyba niezakończona, podatki płaci Pan przedsiębiorca? Na jakiej podstawie są one naliczone i tak dalej. A wszystko hula jak się patrzy i wszyscy udajemy na gruncie Gminy, część postawiona i tak dalej. No, no proszę Wysokiej Rady,

Radny Paweł Jagodziński

No ja tutaj się w zupełności zgadzam co do...

Małgorzata Fertała

No musimy mieć jakiś kręgosłup. Do tego żeby...

Radny Paweł Jagodziński

Mówimy stanowczo nie dla takich rzeczy. Żeby ścigać przestępstwa, tak? Ewentualnie wykroczenia.

Małgorzata Fertała

No.

Radny Paweł Jagodziński

Tylko teraz nasuwa się pytanie, dlaczego przez te wszystkie lata, kiedy ta działalność była prowadzona, nikt nie podjął tego tematu?

Małgorzata Fertała

No to znaczy się dlaczego nie podjął, a ja się pytam, a dlaczego nowa władza i Rada nie podjęła? No. Ja powiem tak, ja się chętnie Pani Radny z Panem umówię, nawet postawię Panu tą kawę i możemy na ten temat podyskutować, ale mówię to akurat w tej chwili jest na...

Radny Paweł Jagodziński

Nie ma problemu, możemy się Pani Małgorzato spotkać. Ja jestem zawsze jak najbardziej chętny i otwarty na dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dobrze, dziękujemy. Teraz Pani Radna Ewelina Sikorska. Dziękujemy za słowa, za zgłoszenie uwagi. Pani Radna Ewelina Sikorska, proszę.

Radna Ewelina Sikorska

Dziękuję. Trochę Radny... Kolega Radny mnie ubiegł z pytaniem, ale mam takie pytanie w związku z tym, że już wiemy, że ta ziemia nie jest ziemią niczyją i w takim razie jak bez tego tutaj miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jak właściciel terenu może ten teren już teraz zagospodarować? Czy może złożyć wniosek i jak gdyby o cokolwiek i czy Gmina ma

możliwość jakby, nie wiem, od zablokowania tego wydania decyzji odmownej, czy musi wyrazić zgodę na to, co on będzie tam chciał robić i uprawiać i być może to będzie faktycznie niekorzystne, tak, dla Gminy, dla tego terenu i czy my mamy narzędzia, aby temu zapobiec.

Małgorzata Fertała

Mogę ja?

Wójt Gminy Grzegorz Grala

Ja już skończyłem włączenie.

Małgorzata Fertała

Przepraszam Panie Wójcie, bo ja już odejdę, bo ja już naprawdę nad tym. Proszę Pani Radna, oczywiście, że może użytkować teren rolniczo, może teren zalesić. Bądź może złożyć wniosek o wydanie warunków zabudowy. I wtedy ten wniosek proceduje Pan Wójt z decyzją, musi być decyzja środowiskowa, prawda, muszą się wypowiedzieć inne organy i tak dalej, i tak dalej. I to jest wtedy decyzja Wójta. W przypadku miejscowego planu zagospodarowania takich rzeczy robić nie musimy. Bo plan miejscowy wskazuje, co może, nie pytając nikogo o zdanie, postawić, zalegalizować i tak dalej. Znacznie większa jest kontrola gminy, oczywiście, Panie Wójcie, to może złe, złego słowa użyję, przy uczciwym stanowisku w postępowaniu, czyli nie ma środowiskowych warunków, nie ma decyzji. Warunki środowiskowe były, ja pamiętam z tą Kempą, jakieś takie bzdurne, nieuzgodnione. Wnioskodawca miał coś tam poprawić. Zanim poprawił, Wójt wydał zgodę, żeby to zrobił dokładnie pamiętam do 30 czerwca, ale wnioskodawca już w kwietniu stawiał budowlę i tak dalej. No musi być kontrola organów nadzoru nad tym, a takim organem nadzoru nad działaniami mieszkańców jest Gmina. Proszę Państwa, a dlaczego z Gminy płyną decyzje dla zwykłego mieszkańca, który postawi garaż 50 centymetrów za blisko granicy? I jest wtedy decyzja rozbiórkowa, obowiązek przesunięcia garażu i tak dalej. No jest, a w innych sytuacjach, no dlaczego nie wykazujemy takiej aktywności jako organ administracji publicznej. Przy czym, ja mówię, to jest przedmiot, Pan Wójt mnie może zbić za chwilę z pantałyku, ja być może gdzieś tam w tej całej procedurze coś pominęłam i tak dalej, ale proszę Państwa, no to są, to jest to, o co ja Państwa proszę w moim przypadku, o merytoryczną dyskusję opartą na przepisach, a nie na opowieściach. Także dziękuję bardzo i już nie będę zabierała głosu.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Widziałem, teraz widzę już dwa zgłoszenia, nie wiem czy Panie Marcinie też w tym temacie, nie. To proszę Pana o zabranie głosu.

Damian Łowicki

A, dziękuję, dziękuję bardzo. Nazywam się Damian Łowicki, chciałbym też zabrać głos w tej sprawie. Dużo tu zostało powiedziane, pewnie popieram poprzednie głosy. Najpierw odniosę się, bo chciałem o planowaniu przestrzennym mówić, ale odniosę się do tego, co pan Nowak powiedział. Nie, nie, bardzo nie lubię hejtu w Internecie, nie czytam, staram się omijać jak mogę. Natomiast rozmawiam z ludźmi na ulicy i dzisiaj trzecia osoba, dzisiaj na spacerze z psem, trzecia osoba mówiła mi o tym, że to jest to, co się zadziało z tym, że Wójt utajnił, zakazał Radnym

udostępniania informacji o spotkaniu. Jeśli tak było, to zupełnie, Panie Wójcie, żadnej podstawy prawnej temu Pan nie ma, a powołuje się Pan na zasadę legalizmu w interpelacji. Ja nie wiem, jak to jest możliwe żeby coś takiego zrobić. I to jest może też przyczynek do tego, co się działo. Myślę, że tak. Aczkolwiek postu nie czytałem. Teraz druga rzecz. Teraz już do planowania przestrzennego. Trzy rzeczy. Plan ogólny, o którym radny Manikowski mówił. Bardzo ważna rzecz. Wyznaczamy te strefy, mamy tylko rok. żeby uniknąć, w pełni popieram, żeby uniknąć jakichkolwiek kontrowersji takich jak teraz są, bardzo proszę o takie procedowanie tego, żebyśmy nie byli postawieni pod ścianą. Udział społeczeństwa oczywiście tak jak jest przewidziany prawem, ale to nie znaczy, że wcześniej nie można w jakiś sposób ludzi w to zaangażować, wciągnąć i pytać o zdanie. Teraz druga rzecz. Sam ten miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, tutaj Radny mówił o tym, że miejscowe plany służą też zatrzymaniu budowy pewnych rzeczy. Oczywiście, że tak, ale niestety w naszej Gminie i w większości Gmin mamy do czynienia z planami interwencyjnymi pod inwestycje. Nie ma planów, a mogą być takie plany, które wyłączają z zabudowy na przykład Naturę 2000, obszar Natury 2000. Nic, nic łatwiejszego. Wyłączmy i wtedy nie będzie takiej kontrowersji jak dzisiaj. Mogą plany służyć dobrym rzeczom i złym rzeczom. Teraz następna rzecz. Wydaje, no to też Pani Fertala to powiedziała. Wydajemy pieniądze publiczne 10 razy każdy z nas by się zastanowił, ile to będzie kosztować i co z tego będę miał. My nic nie wiemy, co my z tego będziemy mieli. I też była mowa o kanalizacji, o oczyszczalni ścieków. Mamy niewydolną oczyszczalnię ścieków. Wodociągi również już słabo, ujęcie wód podziemnych słabo funkcjonuje. Czy my zastanowiliśmy się, jak i ile będziemy na to wydawać? Na te nasze inwestycje, które planujemy. A ile dostaniemy z tego? Czy ktoś to policzył? Jeśli to ma być z naszych pieniędzy, z naszych podatków, to chciałbym, żeby to było policzone. Teraz kwestie środowiska. Też było mówione o samowolach, o Potachach. Czy my, jako Gmina, czy Państwo macie przekonanie, że my jesteśmy w stanie pilnować inwestora? Czy mamy zaufanie do tego inwestora i czy jesteśmy w stanie pilnować, jeśli chodzi o ochronę środowiska? Moje zdanie jest, nie, nie jesteśmy. Podam przykład, 4,5 roku temu zgłosiłem na Potachach nielegalne wydobywanie piasku nad Wartą. Nie muszę chyba mówić, jak ważny jest to teren przyrodniczo. I stertę śmieci właściwie, bo to był gruz pomieszany, tam leży za wałami, między wałami a rzeką leży sterta gruzu. Zgłosiłem to 4 lata, 4,5 roku temu. Dostałem odpowiedź od Pani urzędniczki wtedy, bardzo szybko, bo ja się zdziwiłem, bardzo szybko na maila dostałem odpowiedź, że zrobiliśmy wizję w terenie i ten Pan właściciel powiedział, że on to na swoje potrzeby te śmieci przechowuje. I to było uzasadnienie. Pani urzędniczka i mam to w mailu. Mogę pokazać. To jest niewyobrażalne. I teraz do sprawy piasku w ogóle się nie odniosła. Oczywiście zgłosiłem, zgłosiłem następnie, też napisałem do kierownik, do Pani kierownik i do Pani Wójt chyba to był wtedy, czy Pan Wójt jeszcze Urbas wtedy był i dostałem pewne wyjaśnienia i że zajmą się tą sprawą. Po czym dwa lata cisza. Po dwóch latach znowu zgłosiłem do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska tą sprawę. Przekazano do Gminy z informacją, żeby mnie informować, co się dzieje w tej sprawie. Dwa lata minęły, czy półtora roku i znowu nic się nie dzieje. Jak my jesteśmy w stanie przypilnować inwestora? Czy my nie mamy możliwości? Może nie mamy. A może nie mamy chęci? No trzeba coś z tym zrobić. I będę się pojawiać

problemy. To jest oczywiste. Ja nie jestem przeciwny inwestycjom. Jem kurczaki i nie jestem. Tylko zrobimy to z głową. I to, co Pani Fertala mówiła, intencją ustawodawcy było ewidentnie, ewidentnie było to, żeby zrobić plan ogólny i potem dopasowywać plany miejscowe. To jest jasne. Do tej pory był bałagan, ogromny bałagan w planowaniu przestrzennym. Decyzje o warunkach zabudowy, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego były robione pod konkretne inwestycje, żeby nie mówić pod konkretnych inwestorów, co też jest tutaj... podnoszone, tak? To nie jest planowanie przestrzenne. I pytanie moje do Państwa, kto się zajmuje planowaniem strategicznym? Mówimy o tym, że mamy te dokumenty, słyszeliśmy, mamy strategię rozwoju, mamy studium uwarunkowań i Państwo mówicie, nie musimy się tymi dokumentami posiłkować uchwalając miejscowy plan. To po co te dokumenty robimy? Mamy wizję? Szanowni Państwo, macie wizję rozwoju gminy? Kto się zajmuje? Czy jest zespół jakiś w Gminie, który się tym zajmuje? W jaki sposób nasza Gmina ma się rozwijać? Gdzie i kiedy? Mamy pewne wizje w tych dokumentach, ale one słyszymy Do niczego, do niczego wydaliśmy kilkadziesiąt tysięcy na nic, bo nie musimy się dostosowywać. Szanowni Państwo, to jest niegospodarność, po prostu niegospodarność. Musi być na potrzeby miejscowej, tego ogólnego planu, musi być powołany jakiś zespół. Mogę zapytać ekspertów, którzy się tym znają, zaproszę. Na pewno się znajdą ludzie, którzy mogliby w taki, do takiego zespołu wejść, nie tylko Radni, którzy by no po prostu potrafili, zbudowali jakąś ogólną akceptowalną wizję tego, co się w Gminie ma dziać. Nie róbmy tego wszystkiego pod konkretnych inwestorów. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Proszę teraz o zabranie głosu Pana Artura.

Artur Kośmider

Dzień dobry Państwu, Artur Kośmider. Szanowni Państwo, szczerze zdziwiłem się, że dzisiaj przyznam rację Pani Małgosi z racji wieloletnich zatańców w przeszłości, więc naprawdę chciałem podziękować Pani Małgosi za to, że Pani tutaj stoi za nami, bo naprawdę to, to, o co Pan Wójt mówi, mówi Pan, że Pan prosi o to, żebyśmy się z Panem kontaktowali. Pan Radny mówi odnośnie hejtu, tak. Ja jestem pierwszy, który będzie likwidował każdy hejt, czy na tej grupie, czy na każdej innej. Ale chciałbym, żeby było transparentnie i żebyście nas traktowali, nie jak maszynki co cztery lata, ale żebyście traktowali nas i w tych opiniach również brali pod uwagę. Dlaczego to się wszystko zdarzyło? Dlatego, proszę Państwa, że faktycznie najpierw rozmawiamy z mieszkańcami i mówimy o tym, co robimy. Patrzymy na strategię całościową, patrzymy na spojrzenie tego, jak ma funkcjonować Gmina, nie tylko ze strony Śremu, nie tylko ze strony Środy Wielkopolskiej, z każdej strony. Jak my w ogóle możemy mówić o jakiegokolwiek inwestycji, kiedy nie mamy obwodnicy? Jak my to mamy robić? Jak sobie wyobrażacie w tym momencie, czy ja mam dzieci od razu ze Śremu wziąć, bo nie będzie tam dojazdu? Jak to wyglądać będzie? Co, zburzymy Zaniemyślankę, żeby zrobić przepustowość Zaniemyśla? Przecież to nie jest, mówicie 600 tysięcy osób, ile będzie do domu handlowego przyjeżdżało z dwóch stron, ile będzie ludzi dojeżdżało w tamte strony, jakie będą dostawy, przecież to są tysiące transportów, które będą

przejeżdżać przez tamtą ulicę. Jak to wyobrazić sobie? Czy Pan Wójt był w Urzędzie Marszałkowskim i załatwił sprawę obwodnicy? To jest moje pytanie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Panie Wójt, proszę.

Wójt Gminy Grzegorz Grała

Tak, zostało wysyłane pismo do Urzędu Marszałkowskiego sprawy obwodnicy z prośbą o spotkanie. Także to jest, to jest odpowiedź. Czekamy na odpowiedź.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Czy ktoś jeszcze z Państwa na sali chce zabrać głos? Proszę bardzo pan Marcin.

Marcin Surmicki

Dzień dobry, moje nazwisko Marcin Surmicki. Witam Państwa. Jestem mieszkańcem ulicy Działkowej i mam pytanie do Pana Wójta, które miałem do poprzedników Pana, kiedy i cokolwiek zrobicie z wizytówką tej ulicy, która wygląda tragicznie, tragicznie Panie Wójt. Chodzę, proszę się od kilku lat o to, żeby cokolwiek było z tą ulicą zrobione. Nie ma żadnej inicjatywy, gdzie to jest wizytówka Gminy. Jest to ulica poprzedzająca Urząd Gminy. Jeśli ktoś wyjeżdża z Urzędu Gminy, próbuje jechać gdzieś dalej, przeważnie jedzie ulicą działkową. Panie Wójt, kiedy cośkolwiek zostanie zrobione z tą ulicą? To jest moje pytanie dla Pana. to jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie, jeśli chodzi o inwestycje, o której była mowa tutaj w poprzednim temacie. Ja rozumiem i przeciwko i za. Tylko jeszcze jest jedno pytanie. Gdyby ten inwestor nie kupił, nie wiadomo co jeszcze wybuduje tam, bo to nie jest nic powiedziane, co tam będzie wybudowane. Czy wolałby Pan Wójt, żeby było Polesie było obkopane, tak jak jest z drugiej strony? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Ad vocem Pan Wójt.

Wójt Gminy Grzegorz Grała

Obkopane, co Pan ma na myśli?

Marcin Surmicki

Obkopane po drugiej stronie zbiornika, która jest, która jest de facto na pewno wykopana głębiej.

Wójt Gminy Grzegorz Grała

Dobrze. Co do pierwszej części Pana wypowiedzi, tu z Radnym Manikowskim pracujemy nad tematem ulicy Ogrodowej. Problemem tam są... Nie, przepraszam, Działkowej. Problemem tam są drzewa, których chcemy, aby zostało jak najwięcej. Do tego projekt... Tak, tak, ale są środowiska, środowiska są, do których ja też się zaliczam, że po prostu będziemy chronić te drzewa, które są na Działkowej. Myślimy w jaki sposób zrobić, aby uchronić tych drzew jak najwięcej. Projekt w zasadzie był wykonany jeszcze zanim ja zostałem wójtem. Potem był procedowany na, w maju chyba spotkaliśmy się z Panią, była Panią Radną oraz z Panem

Mateuszem i zastanawialiśmy się, żeby ten projekt przerobić w ten sposób, aby zostało więcej drzew. Potem zastanawialiśmy się, żeby ten projekt przerobić, aby to była ulica jednokierunkowa. Także prace projektowe nad projektem tej ulicy trwają. To jest temat, który nie został jakby odsunięty na bok i mam nadzieję, że projekt samej ulicy zostanie skończony w tym roku i będziemy mogli dalej go procedować, aby tą ulicę Działkową zrobić.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękuję. Dziękujemy. Proszę teraz o zabranie głosu przez Pana.

Artur Grajewski

Halo, halo, halo. Słyszać mnie tak? Grajewski Artur, jestem mieszkańcem Gminy. chciałem zapytać, bezrobocie na terenie gminy na jakim poziomie jest w tej chwili? Minus jeden, dziesięć?

Wójt Gminy Grzegorz Grala

Nie mam wiedzy na ten temat.

Artur Grajewski

Nie mam wiedzy, okej, dobra. No to może tak, tysiąc miejsc pracy ma zapewnić inwestycja, o której mówimy, o koncepcji, która powstała. Dla kogo te miejsca pracy mają być przeznaczone? Centrum handlowe kolejne. Ten plan musi mieć realny wpływ na zubożenie mieszkańców gminy. I tu każdy sklepikarz, każdy kto ma jakiś biznes na terenie Gminy powinien obawiać się o swoje miejsca, nie o swoje miejsca, o swoich pracowników, którzy odpłyną, jeżeli będzie dość atrakcyjna oferta ze strony Hiszpanów. Ja wiem, że to może źle brzmieć, ale to jest nasza Mała Ojczyzna, nie Hiszpania. I dedykowane plany pod inwestora uważam, że są bardzo złe i powinny być dobrze przemyślane. To wszystko, co powiedzieli moi przedmówcy, to tam nic innego, tylko się podpisać. Ja wiem, że ludzie są nerwowi, Pan tu o hejcie mówił i tak dalej. Ten hejt nie zostałby wywołany w momencie, gdyby nie powstała ku temu okazja. Ja jej nie spowodowałem, to nie ja jestem tym anonimem, o którym Pan Wójt wspominał, ale ktoś, że tak powiem, się zdenerwował, ktoś zareagował. I oczywiście to, że Pan się obawiał swoje dzieci, to jest słuszne i nie powinno mieć miejsca. Ale wszyscy żyjemy w takim świecie, gdzie Internet daje możliwość wypowiedzi każdemu, anonimowo albo nieanonimowo, wprost. Więc takie spotkanie, jak dzisiaj miało miejsce, uważam było bardzo dobre i należy podziękować wszystkim moim przedmówcom, dlatego, że dowiedzieliśmy się tego, co wszyscy myśleliśmy. Nie wszyscy są odważni, nie wszyscy chcą brać udział w sesjach. Powiem uczciwie, ta zmiana, która dzisiaj została wprowadzona, gdybym miał czekać z wnioskami wolnymi do końca sesji, to bym umarł tutaj. Dwa złote, COVID. Tematy bardzo istotne na pewno, porządkowe, ale bardzo bym, bardzo bym chciał, żeby zostały jednak wysłuchane te wnioski, które były przed nami, bo powiem tak, wszystko to, co usłyszałem, sam bym powiedział. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy Panu. Proszę o zabranie głosu pana Radnego Mateusza Manikowskiego.

Radny Mateusz Manikowski

Dziękuję bardzo. Teraz tak, ja przedstawię swoje argumenty na temat tego pomysłu związanego z Polesiem, ale nim to zrobię i żeby nie zapomniał, bo to jednak jest, no tam są emocje z tym związane, to ja od razu w tym momencie składam wniosek formalny o wycofanie z punktu ósmego podpunktu sześć, czyli mówimy o tym miejscowym planu zagospodarowania dla Polesia. Więc składam wniosek o wycofanie tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji i nie przełożenie na jakąś inną termin, tylko po prostu usunięcie tego, że Pan Wójt będzie chciał jeszcze raz coś takiego spróbować, to proszę, to musi być jego wola, to wtedy będziemy wiedzieć. Uzasadnienie. Na ostatnim posiedzeniu wspólnym, wspólnym komisji, komisji wspólnej, przepraszam, przepraszam. Na ostatnim posiedzeniu Komisja Wspólna podjęła uchwałę w sprawie, znaczy, przepraszam Państwa, dużo stresu, dużo stresu, także. Zaopiniowała, tak właśnie, przyjęcie uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu i wzbudziło to wiele kontrowersji wśród nas Radnych, ale również przybyłych mieszkańców, osobach Radnych powiatowych. I też ja tutaj muszę Państwu powiedzieć, że faktycznie Radni powiatowi, gdyby nie ich upór, by się nie pojawili. To znaczy, ja to muszę to powiedzieć i ja przepraszam, jeżeli... Dobrze. Dziękuję bardzo. Teraz, o teraz mnie słyszać, tak. Więc tak, to, co chciałem powiedzieć, że ja muszę potwierdzić niestety to, co powiedziała Pani Radna, Przewodnicząca Rady Powiatu, że Radni powiatowi tutaj się pojawili na tym spotkaniu z inwestorem, tylko z powodu swojego uporu, tak. Ja niestety, ja przepraszam, że ja wiem, że tutaj Pan Wójt chciał i prosił, ja rozumiem czasami potrzebę spotkania zamkniętego, ale no Pani, Pani, Pani Fertala miała rację, to potwierdzam. Więc tak, okazało się, że sposób prowadzenia tego projektu jest nietransparentny i wywołało to burzę wśród mieszkańców w mediach społecznościowych. Mieszkańcy oczekują od nas jawności działania i ochrony ich interesów życiowych, a takie w tym wypadku występują. Ponieważ uważam, że projekt nie został prawidłowo przygotowany i wprowadzony do porządku obrad, wnoszę jego wycofanie. Także to jest wniosek formalny i to znaczy, że będziemy musieli go przegłosować. A teraz przejdę do przedstawienia argumentów moich. Tak, Polesie. Uważam, że strefa przemysłowa na Polesiu to zły pomysł i nie jest zasadne, wydawanie pieniędzy publicznych na przygotowanie dokumentacji pod miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który za cel stawia sobie właśnie utworzenie takiej strefy. Bo też tutaj chciałbym państwu powiedzieć, że tu jakieś padały wypowiedzi, że może będzie miejscowy plan i tam określimy. Nie, nie, w tym projekcie jest konkretna, konkretny cel przedstawiony, także to ja muszę Państwu to wyjaśnić, znaczy mam nadzieję, że niektórym, a niektórzy może wiedzą. I teraz przedstawię argumenty moje i Mieszkańców, głównie Mieszkańców, bo ja ogólnie uważam, że ja jestem tutaj reprezentantem interesu Mieszkańców, jeżeli ktoś mi mówi, że ma obawy, że to ja tego nie ignoruję i naprawdę dlatego główna, duża część tej mojej wypowiedzi będzie o tych obawach. Jeżeli jakieś obawy pominię, to bardzo przepraszam, umiałem na przykład zrobić notatkę z komentarzy anonimowego postu na grupie Zaniemyślanie, ale niestety nim zrobiłem tą notatkę, to post został usunięty. Po pierwsze. Strefa przemysłowa wymaga ciągłych dostaw materiałów i towarów do strefy oraz wysyłki towarów do odbiorców. Większość tego ciężarowego ruchu będzie

prowadziła przez Zaniemyśl i spowoduje o wiele większe korki niż obecnie. Ponadto, jako że właściciel gruntu zapowiedział już budowę ubojni i biogazowni, to transport z tym związanego towaru, czyli na przykład kury do uboju, odchody, truchło, potencjalnie może wydzielać nieprzyjemny odór, a kolokwialnie mówiąc, ten transport może śmierdzieć. Ja przepraszam za kolokwialne słowa, ale no po prostu nie ma co przykrywać tego. Wiem, że Państwo twierdzą, to znaczy to jest do władz tutaj, do Pana Wójta i Sekretarza i może Pani Prawnik, że to nie będzie śmierdzieć, tak Państwo twierdzą i ja wierzę, że można tak zrobić, żeby nie śmierdziały. Ja to w ten sposób wierzę, że technologicznie no ludzie latają na księżyc, no też mogą takie rzeczy zrobić. Ale mieszkańcy nie wierzą w zapewnienia, że wszystkie ciężarówki będą odpowiednio zabezpieczone. Więc będziemy mieć w Zaniemyślu korki, z których będzie śmierdzieć i takie są właśnie obawy mieszkańców. Dodajmy do tego, że biogazownia i ubojnia nie mają tylko obsługiwać zakładów inwestora, ale całe nasze kurze zagłębie, więc będzie tego dużo. Mieszkańcy obawiają się, że będzie bardzo śmierdzieć w Zaniemyślu, na Polesiu, na Zwoli i możliwe, że w innych miejscach. Tu Pani Ferta też wymieniała, bo to są drogi transportu tego towaru. Uprzedzając argument, że biogazownia nie śmierdzi, znowu przepraszam za kolokwializmy, ja w to jestem w stanie uwierzyć, że biogazownia jako maszyna nie śmierdzi, że można też to zrobić, że tak nie śmierdzi, ale mieszkańcy obawiają się, że towar przywieziony do biogazowni, truchło, odchody, będzie przez jakiś czas składowany i wtedy właśnie będzie śmierdział. Obawy są również odnośnie odpadu po przetworzeniu w biogazowni. Są niezależne, ale bardzo podobne obawy o smród ubojni. Ja nie będę w tym momencie, tylko bo za dużo to słowo smród pada, ale Państwo sobie już wiedzą o co chodzi. Nie chcę też tutaj wchodzić w kompetencje Pani Radnej, ze Zwoli Pani Eweliny Sikorskiej, która na pewno też opowie więcej o tym, o obawach mieszkańców Zwoli, ale jako, że mi przekazano następujące obawy, to obiecałem, że je przedstawię, także mówię, przedstawię, bo obiecałem, że przedstawię. Po pierwsze, główny kierunek wiatru na Zwoli to wiatr w kierunku od pola, na który ma być ulokowana biogazownia i ubojnia. Obawa jest więc, że smród biogazowni i ubojni będzie odczuwalny na Zwoli. Mieszkańcy cytowali mi artykuły i relacje znajomych, którzy mieszkali w okolicach takich zakładów i relacje te zaczynają się od nieprzyjemnych zapachów, a kończą się na duszącym odorze, który wywołuje omdlenia. Przyjęcie, przepraszam, przyjęcie z jakim wypowiadali te relacje mieszkańcy jest dla mnie wskazówką, że trzeba to dobrze rozpatrzyć. Muchy są następną obawą i tutaj przedstawiono mi przykłady, które nie są lekką uciążliwością. Mówiono mi o przypadkach, gdzie mimo pewnego dystansu od ubojni, chmary much były tak duże, że okna wydawały się brudne. Po trzecie, ekonomicznie mieszkańcy Zwoli, którzy ze mną rozmawiali, obawiają się utraty wartości swoich nieruchomości. I też tutaj chcę Państwu konkretnie, żeby to było o to, mówiono mi o utratach wartości typu 100 tysięcy, 150, nawet ktoś powiedział 200 tysięcy złotych na nieruchomości. Jest ogólne rozżalenie od tych osób, że oni stracą, a zyska inwestor. Także to było o Zwoli, mówię Pani, na pewno Pani Radna ze Zwoli, Pani Sikorska też przedstawi więcej. Pojawiły się głosy o tym, że hiszpański inwestor, wspólnik właściciela gruntu zyska X, tam różne liczby padały, ale, a państwo polskie nic z tego nie będzie miało. I rozumiem te obawy, bo oczywiście spółka nie będzie polska, zastosuje się optymalizację

podatkową i to oczywiście nie jest forum do rozpatrywania spraw takich dla dobra polskiego interesu ogólnie, ale jest to niewątpliwie szkoda, żeby do czegoś takiego doszło. Jest duża grupa ludzi, którzy uważają pomysł strefy przemysłowej na Polesiu za bardzo niefortunny z tej prostej przyczyny, że Gmina Zaniemyśl ma swoje bogactwo, a ten pomysł niszczy to bogactwo. Był w niedzielę wpis na grupie Zaniemyślanie i pozwolę sobie zacytować fragment. Zacytuję: 'Bo tak właśnie jest, jak się słucha ludzi, to wszyscy są dumni z pięknej przyrody, z jezior i lasów. Cenią sobie zdrową żywność od naszych rolników i to, że jest to spokojne miejsce z czystym i jak na dzisiejsze czasy środowiskiem. Również osoby przyjezdne, które się tu sprowadziły, robią to właśnie dlatego, że chcą mieszkać w bliskości nieskażonej natury. I proszę nam tego nie zmieniać'. Koniec cytatu. Swoją drogą chciałem Państwu powiedzieć, że ja właśnie jestem taką też osobą przyjezdną, ja się tutaj nie urodziłem niestety. Wybrałem to miejsce jako moje miejsce na Ziemi, się w nie angażuję. Ja widzę, jakie to miejsce jest wyjątkowe, bo ja mieszkałem gdzie indziej. Ja wiem, że to jest naprawdę wyjątkowe miejsce. I co, mamy to zniszczyć? To jest wyjątkowe miejsce i dbajmy o nie. No więc jest dużo osób, które mi powiedziały, może Gmina zarobi coś z tych podatków, ale przy okazji straci dużo, dużo więcej. I mieszkańcy się pytają, dlaczego mamy to robić? Kto na tym zyska? I teraz sobie pozwolę na taki mały humorystyczny element, bo na sali jest jeszcze co najmniej jedna osoba napływowa, która podobnie myśli. Właśnie na nią spojrzałem. Jest to nasz Wójt. W artykule w 'Głosie powiatu średzkiego' sprzed wyborów zatytułowanym uczciwy, pracowity i otwarty. Taki jestem. Grzegorz Grala pisze, gmina Zaniemyśl jest gminą, która w powiecie średzkim ma największy potencjał turystyczno-przyrodniczy. I dalej, wierzę w to, że z Państwa pomocą możemy sprawić, że o naszej gminie będzie się mówić w samych superlatywach. Staję przed Państwem jako kandydat niezależny, wolny od jakichkolwiek nacisków, przyzwoity i zdeterminowany do pracy na rzecz mieszkańców i Gminy. powiem państwu, że czasami jest lepiej czytać stare newsy, ale...

Wójt Gminy Grzegorz Grala

Ale tak nadal jest Panie, Panie Radny.

Radny Mateusz Manikowski

Ja się bardzo cieszę, bo ja tak naprawdę mam nadzieję, że Pan przyjmie to jako feedback i my mamy jeszcze 4,5 roku co najmniej dalszej współpracy. Ja tak naprawdę, ja chciałbym, żeby się po prostu to przyjął Pan jako feedback. Ale wracając do argumentu. Nie bez znaczenia jest też fakt, że strategiczne dokumenty Gminy, takie jak studium lub strategia rozwoju gminy Zaniemyśl 2030 plus. 2030 plus, wiecie Państwo, to jeszcze trochę lat mam do tego. Ten ostatni, przyjęty w zeszłym roku i szeroko konsultowane, te dokumenty określają teren, o którym mówimy, czyli o Polesiu, jako rolniczy lub pod zalesienie. To nie jest nowość, zawsze takie było planowanie przeznaczenia tego, tych terenów. I mimo, że artykuł 15.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wymaga tego, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, żeby były miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zgodne ze strategią, faktycznie jest prawdą. Że obecnie obowiązują przepisy przejściowe na wprowadzenie planu ogólnego i ten artykuł został wyłączony. No i wiecie Państwo, zostałem z entuzjazmem

poinformowany o tym fakcie na Komisji Wspólnej tydzień temu. Zgadza się, jest takie prawo. Niemniej jednak, jak Państwo bardzo dobrze wiecie, zrobienie z Polesia strefy przemysłowej jest diametralnym odstępstwem od wcześniejszych ustaleń naszej społeczności, do tego, jak ma się kształtować. W związku z czym powinniście Państwo zapytać Mieszkańców o ich zdanie, a nie robić wszystko, żeby mieszkańcy o tych waszych planach nie wiedzieli. I teraz to jeszcze wrócę do tego, co chyba ktoś jeszcze przede mną powiedział, że kolejność powinna być plan ogólny, gdzie się zastanawiamy nad całą Gminą, a nie najpierw miejscowy plan i później dostosowujemy plan ogólny do miejscowego planu. Myślę, że na ten temat, na ten moment to są wystarczające argumenty. No, tu chciałem jeszcze coś tam powiedzieć takiego, na feedback dać Wójtowi, ale to już tyle usłyszał, to już nie będę mówił tego. Nie, nie, nie. No dobrze, no dobrze, no jak prosicie Państwo. Więc tak, mamy, Panie Wójcie, tak jak powiedziałem, mamy jeszcze 4,5 roku wspólnej współpracy, ja naprawdę, ja wiem, że teraz to troszeczkę wygląda tak, no że tutaj się spieramy za mocno, mocno nawet.

Wójt Gminy Grzegorz Grala

Spierać się nie spieramy, po prostu są trudne tematy, nad którymi musimy dyskutować i podejmować dyskusję, więc wierzę w to, że na dzisiaj naprawdę znajdziemy kompromis do tej całej sytuacji, która ta Państwa poruszyła. Jest, jest Drodzy Państwo.

Radny Mateusz Manikowski

No ja przedstawiam kompromis, że zdejmimy tą uchwałę. To jest ten kompromis, tak Mieszkańcy. No.

Wójt Gminy Grzegorz Grala

Pan tego nie może zrobić, Panie Radny.

Radny Mateusz Manikowski

Ja wiem, to jest moja sugestia, ale Panie Wójcie, ja sobie cały czas mam głos, jakby Pan mógł zabierać w jakiś taki sposób. Więc tak, więc wracając, ja naprawdę mam nadzieję, że to będzie taki, taki impuls i że Pan po prostu z tego wyciągnie wnioski. To nie chodzi o to, żebyśmy się zamykali na współpracę, właśnie wykorzystajmy to jako, możliwość polepszenia tego wszystkiego, żeby efekt końcowy był dobry. Teraz to są moje sugestie. Przede wszystkim nie szkodźmy. Nasza Gmina ma to szczęście, że jest bogata przyrodniczo i historycznie. Jest tu dużo, jest tu duży i niewykorzystany potencjał turystyczny, ale przede wszystkim tutaj się dobrze mieszka. Nie mamy patodeveloperki, nie jesteśmy zdominowani przez uciążliwy przemysł, można iść do lasu, morsować w jeziorach, jeździć na rowerze i tak dalej. Ludzie, którzy się tu rodzą, chcą tutaj pozostać. Wiecie Państwo, to jest duży problem na wsiach, że ludzie się rodzą i chcą po prostu uciec, a u nas jest inaczej, u nas ludzie się rodzą i chcą tu pozostać. My jesteśmy naprawdę szczęśliwi, tak powinniśmy się uważać. I to jest prawdziwe bogactwo, to jest nasza wyjątkowość. I faktycznie Gmina potrzebuje dodatkowych funduszy, ale, że tak powiem, nie za cenę swojej duszy. Po drugie, musimy być transparentni. Jak Panu powiedziałem na Komisji Wspólnej tydzień temu, mieszkańcy nie chcą tajnych spotkań i działania za ich plecami. Nie może

być diametralnych zmian bez jasnej komunikacji z mieszkańcami i dialogu, który daje mieszkańcom realny wpływ. Nawet jeżeli prawo pozwala na drastyczne ruchy wbrew wypracowanej strategii Gminy w okresie przejściowym wprowadzania planu ogólnego, to przyzwoitość nakazuje zapytać ludzi. Ale to nie tylko jest przyzwoitość, ale i obowiązek. Zostaliśmy wybrani, żeby reprezentować Mieszkańców. Mamy służyć mieszkańcom, a nie ich ogrywać. Na zakończenie powtórzę moje stanowisko. Uważam, że strefa przemysłowa na Polesiu to zły pomysł, nie jest zasadne wydawanie pieniędzy publicznych na przygotowanie dokumentacji pod miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który za cel stawia sobie właśnie utworzenie takiej strefy. I teraz przypominam o tym, że złożyłem wniosek, także dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy, Panie Radny Mateuszu Manikowski. Udzielam teraz głosu Pani Radnej Eweliny Sikorskiej. Ad vocem, proszę bardzo.

Radna Ewelina Sikorska

Dziękuję. Ja tak w odpowiedzi, bo Radny Mańkowski wywołał mnie do odpowiedzi, potwierdzam, że właściwie większość z tych przytoczonych argumentów padła również od mieszkańców Zwoli. Przede wszystkim dodam tylko, że Mieszkańcy bali się tego, że my już zagłosowaliśmy. Tak, że już jakby to się odbyło, to tego się bali najbardziej, że nic o tym nie wiedzieli, a my już zagłosowaliśmy na komisji. No, chciałabym tutaj zaprzeczyć, głosujemy na sesji. Drugie, co dodam, to że inwestycja, bali się tego, że inwestycja powstanie na granicy Zwoli i to właśnie był wynik tych tutaj doniesień. Anonimowych, że jakiego terenu to dotyczy, tak, także bali się, że to powstanie na Zwoli, co faktycznie obniży wartość działek, że będą wycinane lasy oraz też, że ruch ciężarowy, na przykład z Kępy, będzie skracany drogą przez Zwolę, tak, że on nie będzie się odbywał poza Zwolą, tylko że będzie przebiegał przez Zwolę, czyli tam, gdzie jest teraz ta, no, produkcja jajek, tak, że tutaj będzie ten, te odpady będą wywożone przez Zwolę, ale pytałam nie tylko na Zwoli, pytałam dalej też w Polesiu i dowiedziałam się, że tam faktycznie też mieszkańcom nikt tego nie przedstawił. W taki sposób, który umożliwiłby zapoznanie się im z tym całym tematem, że mieli spotkanie, owszem, swoje własne, tak, sołeckie, ale zostało to im przedstawione w inny sposób, kiedy pojawił się tam inwestor. Takie głosy padły z Polesia. Szczerze mówiąc nie miałam o tym wiedzy, bo myślałam, że sytuacja została samym mieszkańcom Polesia również nie przedstawiona tak, tak jak chociażby nam na spotkaniu z inwestorem. Także to chciałam dodać, co jeszcze słyszałam właśnie od Mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Jeszcze Pani Radna Ewelina Siudzińska, proszę bardzo.

Radna Ewelina Siudzińska

Dziękuję bardzo. Ja chciałam się przychylić do wniosku Pana Mateusza i też bym była za tym, aby wycofać tę uchwałę. Wspomnę, że też na komisji mówiłam o tym, że Mieszkańcy proszą, abyśmy kontaktowali się z nimi i informowali ich, o różnych naszych takich tajnych, w cudzysłowie,

spotkaniach, dlatego, że Mieszkańcy o tym nie wiedzieli i też są przeciwni temu, aby na Polesiu powstawała jakaś strefa przemysłowa i obawiają się tego i uważam, że ta uchwała powinna zostać wycofana. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Jeszcze ad vocem pan radny Paweł Jagodziński, proszę bardzo.

Radny Paweł Jagodziński

Dziękuję Panie Przewodniczący za głos. Tak samo jak moja Przedmówczyni uważam, że w obecnej sytuacji, gdy jest takie wzburzenie społeczne wśród opinii publicznej, powinniśmy po prostu wycofać ten punkt obrady. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Ja tylko dodam, że będziemy głosować teraz właśnie na... w sprawie wniosku formalnego, który złożył Pan Radny Mateusz Manikowski. A, przepraszam bardzo. Proszę bardzo, zapraszam. Ale zapraszam tutaj do mikrofonu, do... przy stole, który jest... Chwileczkę, poproszę Panią dyrektora o pomoc przy mikrofonie.

Anna Dudziak-Dylewska

W takim razie jeszcze raz się przedstawię, Anna Dudziak-Dylewska. Zanim Radni podejmą decyzję, chciałabym jeszcze nawiązać do zaufania do inwestora, które zostało tutaj poruszone. Jak wiemy, mamy w tej chwili ptasią grypę. Nie mam dowodów innych poza zdjęciami, ale w okresie ptasiej grypy obornik, który jest wywożony z kurników powinien być utylizowany. Otóż nie jest. Na Potachach pod folią od kiszonki składowany jest obornik. Zastanówcie się zanim zagłosujecie.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Jeszcze jedną tutaj prośbę o głos widzę, no to zapraszam bardzo.

Amilcar Carvalho

Dobry wieczór. Amilcar Carvalho, jestem mieszkańcem tej gminy również. Tak przysługiwałam się bardzo, bardzo dokładnie tych wszystkich powierzeń poprzednich i cieszę się bardzo, że przedmówcy tutaj na tym siedzeniu poruszyli kwestię o bardzo taki też wysoki poziom merytoryczny, szczególnie Pani Małgorzata, jeśli teraz chcę to podkreślić. Pokazała niesamowitą klasę, pokazała niesamowitą taką umiejętność poradzenia sobie z emocjami. Duża empatia również, duża inteligencja, dużo pracy zostało wykonane przez, przez nią po to, żeby bronić pomysłu, bronić stanowisko, które nie jest jej indywidualne stanowisko, jest ona dzisiaj głosem większości społeczności tutaj w Zaniemyślu i w Gminie Zaniemyśl. Ja zbierałem się z odwagą, żeby przystąpić, bo może nie tak w takim szerokim zakresie wykonywałem swoją pracę, ale od kiedy, od momentu, kiedy pojawił się właśnie ten post, dopiero zdałem sobie sprawę, że mieszkam już pięć lat i de facto nie był aż tak aktywny, a może powinienem i może to, co się dzieje dzisiaj, to nas wspólnie wzmocni tutaj jako społeczność. Dlatego już w tym miejscu jestem zadowolony, że miało miejsce taka sytuacja, bo wierzę, że ta sytuacja nas wzmocni. Z drugiej

strony jestem niepokojony, że do takich miejscu, do takich sytuacji aż tak daleko powiedzmy, ta sytuacja się pojawiła, bo jak Pan Wójt o tym powiedział, że nie zostały żadne decyzje podjęte, ale zanim zaczynamy biegać, ja akurat jestem po AWF-ie, no to musimy się nauczyć chodzić, czyli zanim ta decyzja zapadnie, no to muszą inne decyzje zostać podjęte wcześniej. I niepokojenie, z tego, że przemierzamy się właśnie do takich decyzji w jakimś stopniu. Moja praca domowa dotyczyła poszukiwania rzeczy czy badań, które nie skupiają się tylko i wyłącznie na tym, co się dzieje na Zwole, jest to naturalna obawa. Jeśli ktoś patrzy na swoim podwórku, jest to ludzka rzecz. Nie chciałbym również się skupiać tylko i wyłącznie na tym, czy przez chwilowo będą się pojawiać ciężarówki w trakcie budowy, bo to jest, to są szkody chwilowe. Chciałbym bardziej się skupiać na szkodach, które są trwałe i wieloletnie i które zostają nie tylko dla nas, ale w następnych pokoleń. I znalazłem, znalazłem bardzo dużo takich artykułów, bardzo dużo badań z wiarygodnych źródeł, instytuty, uniwersytety, które takie badania wprowadziły, czyli jeśli tą wiedzę i dlaczego to wprowadzam i się zbierałem z odwagą, trochę taki z niepokojeniem widzę większą aktywność niektórych radnych, a mniejszych u niektórych, więc nie jestem w stanie ocenić na jakim poziomie jest ta, tą wiedzę i świadomość też u pozostałych. I dzielę się z Wami i ze wszystkimi tutaj obecni tego, co znalazłem i to jest niepokojące dla mnie. Przytoczę pierwsze badania, wybrałem kilka z tych, które znalazłem. Najstarsze jest nadal aktualne, bo jest z 2018 roku, Uniwersytet Warmińsko-Mazurskiego. Zakres tych badań, analiza zanieczyszczeń wód, gruntowych i gleby w sąsiedztwie dużych ubojni, drobiu w północno-wschodniej Polsce. Wynik tych badań. W próbach gleby wykryto wysokie stężenie azotanów i fosforanów związanych z gospodarką odpadami organicznymi. Stwierdzono także obecność pozostałych antybiotyków, które mogą wpływać na lokalny mikroorganizm glebowy i prowadzić do zjawiska antybiotykoodporności. Kolejne badania. Instytut Ochrony Środowiska, Państwowy Instytut Badawczy. Badania z 2021 roku. Zakres tych badań. Oceny emisji gazu cieplarnianych, tak jak amoniaku, metanu oraz odorów z fermy i ubojni drobiu w Polsce Centralnej. I to jest jedna rzecz, która bardzo mocno niepokoi, a dlatego przytoczę tych badań, bo ten odór i ten zły zapach, tak jak został określony, to jest generalnie, może to samopoczucie, to jest nieprzyjemny, ale na świetle tych badań to jest może najmniej szkodliwy ze wszystkich. Wynik tych badań. Ustalony, że ubojnie generują znaczące ilości emisji amoniaku, co prowadzi do zakwaszenia gleb i zanieczyszczenia powietrza w promieniu do kilku kilometrów. Więc to nie jest punktowe w sytuacji w Polesie czy, czy, czy na Zwolni. To może dotyczyć mieszkańców Zaniemyśla, Jeziora Małe, Jeziora Wielkie i w kolejnych, w kolejnych miejscowościach. Także to dotyczy nas wszystkich. Trzeci taki artykuł, Polska Akademia Nauk, Instytut Rozwoju Wsi i Rolnictwa, badania z 2019. Zakres tych badań, wpływ działalności ubojni drobiu na jakość życia mieszkańców wsi w okolicach dużych zakładów. Wyniki badań, badanie wskazało spadek jakości powietrza oraz wzrostu hałasu w regionach, gdzie intensywnie rozwija się przemysł drobiarski. Zanotowano także problem z dostępem do czystej wody, o której jeszcze nie było mowy w tym momencie, szczególnie w okresach suszy, co związane z wysokim zużyciem wody przez ubojnie. Czwarte badanie, pozwolę przytoczyć jeszcze dwie. Badania na zalecenie Ministerstwa Klimatu i Środowiska z 2020 roku. Zakres monitorowania bioaerozoli w powietrzu w pobliżu ubojni

w województwach mazowieckim i wielkopolskim. Wyniki. Stwierdzono obecność bioaerozolu zawierający patogeny drobnoustroje, które mogą stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi mieszkających w sąsiedztwie takich zakładów. Podkreślony również ich wpływ na zmniejszenie różnorodności biologicznej w ekosystemach lokalnych. I ostatnio Instytut Technologiczno-Przyrodniczy w Falentach. Zakres tych badań z 2021 roku. Badanie wpływu ścieków z uboju, z ubojni drobiu na wody powierzchniowe w Polsce południowo-zachodniej. Wyniki. Wykazano, że niewłaściwie oczyszczone ścieki przemysłowe prowadzą do eutrofizacji rzek i jezior, zmniejszając ich zdolność do utrzymania życia biologicznego oraz powodując wzrost ilości glonów w zbiornikach wodnych. Ja również jestem przyjezdny. Ja również jestem przyjezdny. Nie jestem Hiszpanem, ale jestem Portugalczykiem. Także... I też wybrałem to miejsce dla siebie. Dalej 3,5 tysiące kilometrów od swojej ojczyzny. I mam jedną prośbę do was. Mieszkamy w raju. Nie zamieńcie to w piekło.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Nie widzę więcej zgłoszeń. Wśród Radnych również. W takim razie przystąpimy teraz do głosowania w sprawie zmiany porządku obrad poprzez...

Wójt Gminy Grzegorz Grała

Nie, nie, nie.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przepraszam. To Panie Wójtce proszę o zabranie głosu.

Wójt Gminy Grzegorz Grała

Drodzy Państwo, ta... Uchwała związana z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, której jestem inicjatorem, pojawiła się, bo było takie sygnały ze strony Radnych, że taka przestrzeń na aktywizację gospodarczą jest potrzebna. I myślałem, niech Pan usiądzie proszę i wysłucha, i wysłucha mojej wypowiedzi do końca. Dziękuję. Nasi Radni. Proszę, proszę mi dać chwilę, żeby się wypowiedzieć, dobrze? Drodzy Państwo, okej, za chwilę. Tak? Może tak być? I rozmawiamy dzisiaj o tym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i przyjmujemy jako pewnik, że w tamtych terenach na 100% powstanie biogazownia, że na 100% powstanie ubojnia. I kręcimy się dookoła tego jednego tematu. Plan, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego może nam to określić, że takiej aktywizacji na tamtym terenie nie możemy zrobić. Plan ogólny ma określić przeznaczenie tego terenu, a nie decyzję czy tam powstanie biogazownia. Niemniej jednak Drodzy Państwo, ja też nie chcę, żeby tam powstała biogazownia, ja też nie chcę, żeby tam powstała... Ale Drodzy Państwo, tak jak wspominałem wcześniej, tam jest więcej elementów tej infrastruktury niż tylko dwie, o których się w kółko kręcimy. Niemniej jednak, Drodzy Państwo, widzę jak wiele emocji budzi ten temat, więc jako uchwałodawca wycofuję tą uchwałę z dzisiejszych obrad. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy.

Wójt Gminy Grzegorz Grała

Wie Pan co, powiem Panu tak, my jako Radni, my jako Radni szukamy możliwości, aby Gmina miała środki finansowane, finansowe na realizację planów, które Państwo chcą. Ścieżki rowerowe, już Panie Arturze, ścieżki rowerowe, nowe drogi, chodniki, kanalizacja, oczyszczalnia ścieków. Szukamy, szukamy tych możliwości, żeby te środki się znalazły. I właśnie dlatego przy rozmowach z Radnym, z Radnymi stwierdziliśmy, że taka strefa aktywizacji gospodarczej w Zaniemyślu by się przydała. Ale... Wie Pan co...

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Panie Jarku, zapraszam tutaj do mikrofonu. Proszę, jeśli Pan, już widzę, chce zabrać głos, to proszę do mikrofonu.

Mieszkaniec Gminy Zaniemyśl

Dobry wieczór. Panie Wójcie, ja mam taką sprawę Panie, aż Pan zasugerował. Pan tutaj zasugerował, że jacyś Radni Pana zainspirowali do tego projektu. No w związku z powyższym chciałbym wiedzieć, którzy Radni, jeżeli mówimy już o takiej przejrzystości władzy.

Wójt Gminy Grzegorz Grała

W zasadzie wszyscy Radni stwierdzili, że potrzebujemy takiej...

Mieszkaniec Gminy Zaniemyśl

No to nadal bym chciał wiedzieć, którzy wszyscy.

Wójt Gminy Grzegorz Grała

Wszyscy. Jest ich 15, tak.

Mieszkaniec Gminy Zaniemyśl

Czyli to była wspomniana inicjatywa 15 Radnych.

Wójt Gminy Grzegorz Grała

Rozmawiamy o tym, rozmawiamy... Przepraszam. Rozmawiamy o tym, że taki teren jest potrzebny. Nie wiem, może nie czuję się odpowiedzialny za to, żeby wskazywać Radnych z imienia i nazwiska, więc jeśli Radnych, z którymi rozmawialiśmy mają chęć wypowiedzieć się w kwestii tego miejsca pod AG, proszę.

Mieszkaniec Gminy Zaniemyśl

Rozumiem, dobrze. Kończę moje pytanie, czyli jest... Winni są wszyscy Radni. Wszyscy byli inicjatorami.

Wójt Gminy Grzegorz Grała

Szanowni Państwo, ja bym... Pan Artur jeszcze chciał zabrać głos, proszę Pana.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Ale do mikrofonu Panie Arturze zapraszam.

surmicki

Chciałem zapytać, o jakiej aktywizacji terenu Radni myślą? Bo tak, rzucić w powietrze, zróbmy sobie coś, równie dobrze możemy centralny port lotniczy przenieść tutaj do Zaniemyśla . No przepraszam, ale mówimy o...

Wójt Gminy Grzegorz Grala

Znacząca procedura opracowania planu ma dać odpowiedź.

Artur Grajewski

Ok, rozumiem, tylko, że są pewnego rodzaju ograniczenia, jest strategia opisana, jest wiele świetnych pomysłów. Siedzimy już tutaj, którąś godzinę i słyszę cały czas, turystyka, ekologia i to jest kierunek dla Zaniemyśla , nic innego. To nie jest teren atrakcyjny dla przemysłu. Komunikacja do lotniska kompletnie. Tu nikt nie dojedzie, tu dojazd z każdej strony powoduje tylko dyskomfort dla mieszkańców. Czy ktoś sobie zdaje sprawę o inwestycji za, to już nawet nie wiem czy to będą miliony czy już będzie drożej, bo to chwilę będzie trwało, inflacja i tak dalej i tak dalej. Mówimy o konkretnych pieniądzach. Jak to coś powstanie, to nikt już tego nie odinwestuje. Tego się już nie da cofnąć, to już się nie da odzobaczyć. Tak to po prostu funkcjonuje. I teraz pytanie jest, czy jakby, bo to jest koncepcja, to wiemy, jakby ta inwestycja powstała. Czy ktoś jest w stanie nadzorować jej funkcjonowanie? Ten cały smród, te wszystkie rzeczy wywożone, odwożone, odkładane gdzieś na bokach, przykrywane, przykrywane plandekami, czy ktoś jest w stanie nad tym zapanować? Za cztery lata może się zmienić władza, czego Państwu nie życzę, bo sami wiemy, że trudno jest znaleźć kandydatów na miejsce Wójta, Radnych, nie ma ludzi chętnych. To Pan powiedział, że jeździ Pan na spotkania i ludzie nie przychodzą. Ja też w tej naszej małej wsi jak mogę to idę na spotkanie z Wójtem, czy z ludźmi którzy do nas przyjeżdżają. Nie zawsze to jest wpisane w jak gdyby w terminarz i tak dalej. Tylko, że to nie jest nasze zadanie mieszkańców. My w tej chwili żeśmy się tutaj zorganizowali, przyszlismy i wyrażamy swoją opinię. Super robotę zrobił Pan, który przedstawił nam te badania naukowe. Powiem szczerze, ja nawet nie miałem pojęcia, że kąpanie w jeziorze zaniemyśskim po powstaniu takiej inwestycji może być już niemożliwe. No chyba, że ktoś chce, żeby mu tam czwarta noga wyrosła, czy diabli wiedzą co. W każdym razie jestem przekonany o tym, że zainwestowanie złotówki w ten plan jest złym pomysłem. I lepiej, gdybyście Państwo wymyślili coś, co będzie szło w kierunku turystyki, bo tutaj jest potencjał na to, żeby to zrobić. Tu nikt od tego nie ucieka. I tu jak powiecie Państwo, zróbmy nie wiem, aquapark, to atrakcyjność Zaniemyśla wzrośnie? Nie mówię. Może hotel, może coś. Powiem szczerze z tego, z tej koncepcji te poniaki najbardziej atrakcyjne dla Zaniemyśla. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. A zapraszam Panią.

Barbara Król

Barbara Król, dzień dobry. Ja do Pana Wójta chciałam zapytać, czy zdjęcie tej uchwały w tej chwili oznacza, że to za chwilę się może znowu pojawić, bo w nawiązaniu do tego, co mówiła Pani

Fertała, sensownym by było najpierw zrobić ten plan ogólny, a potem te plany przestrzennego zagospodarowania zmieniać. Więc czy to, że to w tej chwili uchwała jest zdjęta tu z tego planu, oznacza, że... Zmienia się. Jakby mamy mieć nadzieję, że ona się nie pojawi przed tym, zanim ten ogólny plan zostanie zrobiony, czy to jakoś tam się Panowie, Panie również na przeczekanie nas bierzecie i to się za chwilę znowu może pojawić?

Wójt Gminy Grzegorz Grała

Dziękuję za to pytanie. Znaczą tutaj bardzo trafne to pytanie. Nie, ta uchwała nie wróci, Drodzy Państwo. Natomiast jedną rzecz chciałem powiedzieć i o czym teraz tutaj wszyscy mamy świadomość. Ja patrząc na Gminę Zaniemyśl oczywiście widzę jej walory turystyczne, też tu się sprowadziłem, też jestem skądś. Natomiast będąc, będąc Wójtem też widzę kasę Gminy Zaniemyśl. Gmina Zaniemyśl zasługuje na rozwój i tego rozwoju, Drodzy Państwo, niestety nie ma bez podatków. I naprawdę musimy się kiedyś spotkać i zastanowić się wszyscy wspólnie razem, na jaki rozwój szeroko rozumianego przemysłu jesteśmy w stanie się zgodzić, bo powiem to, z turystyki na nasze dzisiejsze możliwości, z turystyki dziś nie ma pieniędzy w Zaniemyślu i długo jeszcze nie będzie. Natomiast musimy zrobić coś, żeby te środki, proszę? Ale powiedziałem, ale powiedziałem, że ta uchwała nie wróci Droga Pani. Droga Pani, ja nie jestem taką osobą, która robi wszystko stawiając na jedną kartę. Ale nie mówię Droga Pani o Polesiu, mówię, żebyśmy się spotkali, zrobili wspólną debatę, znaleźli głos na jaki, może przemysł to nie jest, na jaką aktywizację gospodarczą jesteśmy w Gminie Zaniemyśl się w stanie zgodzić. Nieuciążliwy dla mieszkańców. Nieuciążliwy dla mieszkańców i to jest już jakiś początek.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękuję. Dziękujemy. A d vocem Pan Radny Marcin Brylewski.

Radny Marcin Brylewski

Dzień dobry. Dziękuję za udzielenie głosu. No więc jeżeli chodzi o tego Radnego, to ja chciałbym wziąć tutaj na, na, na swoją klatę jak gdyby. W ogóle samo to, że o tym dzisiaj rozmawiamy, biorę to na siebie. Biorę to na siebie, to ja poszedłem do Wójta jak gdyby z takim pomysłem, dlatego że wcześniej rozmawiałem z właścicielem tego gruntu, pojeździliśmy po tym Polesiu, opowiadaliśmy sobie co by ewentualnie można tutaj stworzyć. Jakie pieniądze dla Gminy mogłyby wpłynąć z podatków od różnych, prowadzenia różnych działalności. Poszedłem z tym do Wójta i ja myślę, że tutaj Wójtowi o mnie chodziło przede wszystkim, że to ja zainspirowałem, żeby w ogóle ta rozmowa dzisiaj tutaj powstała. Cieszę się, że ona powstała, ona na pewno nas wiele nauczy. Na pewno to nie jest nic tutaj, żaden, nikt tutaj nie stracił czasu, ani ja, ani tutaj Państwo, dlatego, że wiele z tej rozmowy możemy wyciągnąć wniosków. My bezpośrednio poznaliśmy Państwa opinię, co jest dla nas bardzo ważne i kluczowe w podejmowaniu dalszych czy decyzji, czy dalszych pomysłach. I tak jak powiedziałem, biorę to na siebie, to ja pierwszy rozmawiałem z inwestorem i myślałem, że po prostu jesteśmy w stanie stworzyć tą strefę ekonomiczną. Ja też zainicjowałem spotkanie na Polesiu inwestora z mieszkańcami, żeby on bezpośrednio im mógł przedstawić swoją wizję na tą wioskę, dlatego że jest tam teraz też nowym sąsiadem i chciałby się tam dobrze zaprezentować. Dlatego tam się wstawiliśmy na tym

spotkaniu, gdzie też zarzucano mi, że to było jakieś tam potajemne spotkanie. To nie było potajemne. No ustaliłem z Panią Sołtys Polesia dogodny termin, żeby wszystkim pasowało. Polesie miało zakończenie wakacji, myśmy tam pojechali z Panem inwestorem, chcieliśmy się dobrze zaprezentować, poopowiadać, stworzyć wspólną wizję. Tworzyliśmy ją, ale do dnia dzisiejszego. No dzisiaj się okazuje, że, że faktycznie głos jest mocno na nie i jak najbardziej ja to szanuję i dziękuję za głos.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy Panie Radny. Udzielam głosu Pani Radnej Katarzynie Szymczak-Kozak.

Radna Katarzyna Szymczak-Kozak

Dziękuję. Ja tak tylko chciałam w skrócie dodać, żeby też nie wrzucać może wszystkich Radnych do jednego wora, bo ja rozumiem, że my jesteśmy grupą i byłoby super, gdybyśmy byli zgodni, ale tutaj no chciałabym zaznaczyć, że jednak była intensywna dyskusja w zeszłym tygodniu na ten temat. Osobiście też się wypowiadałam no na temat swoich wątpliwości dotyczących Polesia. Tutaj chciałabym sprostować, że Radni zgodni są na pewno co do tego, że Gmina potrzebuje dodatkowych zysków. Więc tutaj byliśmy zgodni, że byłoby dobrze poszukać tych zysków, ale na pewno nie byliśmy zgodni co do Polesia, bo jest to dosyć taka kontrowersyjna propozycja i osobiście, no byłam przeciwko i właśnie też uważam, że mieszkańcy powinni też wypowiedzieć się i bardzo się cieszę, że tak dużo osób się wypowiedziało dzisiaj. I cieszę się, że dzisiaj po prostu skonfrontowaliśmy wszyscy swoje obawy i myślę, że teraz ta sytuacja skończy się korzystnie. Więc dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Proszę teraz o głos Panią Radną Ewelinę Siudzińską.

Radna Ewelina Siudzińska

Ja też uważam, że gmina potrzebuje pieniędzy i no trzeba skądś te pieniążki pozyskać, ale tak jak tu koleżanka mówiła, była bardzo intensywna dyskusja tydzień temu odnośnie tego projektu uchwały i nie wszyscy Radni byli zgodni co do tego, żeby ta inwestycja na tym Polesiu powstała i bardzo się cieszę, że ta uchwała została usunięta. Dziękuję bardzo. Wycofana. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Przejdziemy właśnie teraz do głosowania nad wnioskiem w sprawie zmiany porządku obrad poprzez wycofanie projektu uchwały dotyczącej przystąpienia do sporządzenia Dobrze, przepraszam, ponieważ Pan Wójt formalnie wycofał tą uchwałę, jest ona, zostaje ona usunięta z porządku obrad. Dziękuję. Myślę, że teraz przyda nam się wszystkim mała przerwa. Zarządzam przerwę. 10 minut. Dziękuję.

7) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów położonych w Zaniemyślu, w rejonie drogi wojewódzkiej nr 432, gmina Zaniemyśl

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Proszę Radnych o zajmowanie miejsca. Przechodzimy do ustępu siódmego w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów położonych w Zaniemyślu w rejonie drogi wojewódzkiej 432 gmina Zaniemyśl. Czy Radni mają pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Kasper Łaniak.

Radny Kacper Łaniak

Może Przewodniczący by trochę wytłumaczył ludziom, o co chodzi teraz w tej ustawie, no bo ona jakby wygląda podobnie do tego, co miało być głosowane, nie? Takie krótkie wytłumaczenie, że to jest zupełnie inny temat.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Ja poproszę Pana Sekretarza o zreferowanie tego projektu uchwały.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Szanowni Państwo, projekt dotyczy przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania. Jest to teren w innym miejscu, teren w Zaniemyślu, przy ulicy Plażowej wzdłuż drogi wojewódzkiej 432. Obecnie funkcjonuje tam już miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2002 roku, natomiast zapisy są już nieprzystające do dzisiejszych wymagań. Zapisy są niespójne, nie zawierają wszystkich parametrów, które dzisiaj są wymagane. Mieszkańcy zgłaszali taką potrzebę, aby ten plan zaktualizować, zgłaszali się bezpośrednio na przestrzeni lat do Gminy, rozmawiali też z Panem Przewodniczącym, który jakiś czas temu też sygnalizował tę konieczność zmiany tego miejscowego planu. Jest to w nazwie nowy miejscowy plan, natomiast faktycznie on zastąpi w części stary obowiązujący miejscowy plan. To tak w skrócie.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dobrze, dziękujemy. Proszę o zajęcie głosu, Panie Arturze.

Artur Kośmider

Dzień dobry ponownie, Artur Kośmider. Ja akurat mieszkam na plaży, więc chciałbym się dowiedzieć coś więcej, jakie mają być zmiany planu zagospodarowania na tej ulicy. Bo takie powiedzenie, że coś zmieniamy, bo coś nie wchodzi już w rachubę. Ja wiem, że to jest stary plan zagospodarowania, ale można byłoby dowiedzieć się coś więcej. Będę wdzięczny.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Dobrze, w takim razie poproszę o włączenie załącznika mapowego do projektu uchwały. Wtedy będzie wskazane jasno, o który teren, o który nachodzi. Ja prosiłem pracowników Biura Rady. Jest. Proszę oddalić. Żółtą linią jest zaznaczony teren, który będzie podlegał zmianie. Jest to obecnie teren zabudowy mieszkaniowej oznaczony symbolem M w treści miejscowego planu, natomiast treść uchwały z 2002 roku nie zawiera żadnych szczegółowych informacji, co na terenie M można zrealizować. To w głównej mierze chcielibyśmy doprecyzować. Przeznaczenie

jest to przeznaczenie mieszkaniowe z dopuszczeniem ewentualnie usług, które są uzupełnieniem zabudowy mieszkaniowej. Myślę, że taki będzie cel tego opracowania, natomiast szczegóły dopiero jak będzie sporządzony projekt miejscowego planu, będzie on, tak jak Wójt wcześniej mówił, przy wcześniejszych uchwale, wyłożony do publicznego wglądu, będzie można wnosić uwagi i się z nim zapoznać. To jest uchwała intencyjna, która daje możliwość przystąpienia do prac planistycznych.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Proszę bardzo, ad vocem.

Artur Kośmider

Ja tylko chciałem się dowiedzieć, po co mówimy znowu o kolejnych planach, jeżeli mówiliśmy, że będziemy mówić o ogólnym planie zagospodarowania na następny rok, a tu próbujemy znowu wpuścić kolejną zmianę wcześniej. Bez sensu.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Nie bez sensu, nie zgodzę się z Panem, ponieważ na dzień dzisiejszy można zmieniać miejscowe plany i je uchylać, jeżeli są zgodne ze studium, które obowiązuje do czasu uchwalenia planu ogólnego. Studium na dzień dzisiejszy dopuszcza tam zabudowę mieszkaniową, bo mamy tam miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który przewiduje tam zabudowę mieszkaniową. Plan może być zmieniony, jeżeli będzie zgodny ze studium. Jak będziemy mieli już plan ogólny, będziemy musieli także sprawdzić, czy przed uchwaleniem plan miejscowy jest zgodny z planem ogólnym. To nie ma znaczenia, że w tym momencie rozpoczynamy pracę nad planem ogólnym. No tak wygląda ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Nie widzę innych pytań. W takim razie proszę o podłączenie głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie projektu uchwały przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów położonych w Zaniemyślu, w rejonie drogi wojewódzkiej nr 432, gmina Zaniemyśl

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Marcin Brylewski, Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Krzysztof Stróżyk, Piotr Walkowiak

PRZECIW (2)

Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Mateusz Manikowski, Michał Marciniak, Ewelina Siudzińska, Katarzyna Szymczak-Kozak, Arleta Wizła

Uchwała nr VIII/61/2024 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

8) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zabudowy zagrodowej i obszaru rolniczego, położonych w miejscowości Śnieciska, gmina Zaniemyśl

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przechodzimy do ustępu ósmego w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zabudowy zagrodowej i obszaru rolniczego położonych w miejscowości Śnieciska, gmina Zaniemyśl. Panie Sekretarzu proszę o zreferowanie.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Szanowni Państwo, uchwała dotyczy także terenu, na którym obowiązuje dzisiaj miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, więc nie jest to wyznaczenie nowego terenu. Natomiast znów pojawia się problem z zapisami, które są uchwalone w tym wypadku w 2012 roku. Zapisy mówią o tym, że na obszarze objętym planem ustala się zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem ferm produkcji rolnej do 240 DJP i inwestycji infrastrukturalnych celu publicznego. Ja wyjaśnię, że te DJP to są duże jednostki przeliczeniowe, które... na które przelicza się inwentarz, zwierzęta. Natomiast tutaj mamy inny problem. W sytuacji, kiedy rolnik, który ma nieruchomość na tym terenie, chce wybudować studnię głębinową, nie może tego zrealizować, ponieważ plan zakazuje wszystkich przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a taka studnia jest właśnie takim przedsięwzięciem. To jest taki przykład, zwrócił się do nas mieszkaniec, który poczynił już pewne nakłady związane z realizacją takiej studni, ponieważ przepisy w Polsce są dosyć niespójne, wymagana na samym końcu jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, a przy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagana jest zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. I w tej sytuacji jest problem ze zrealizowaniem takiej studni głębinowej, zaistniała taka konieczność doprecyzowania także tych zapisów, stąd ten temat jest Państwu przedstawiany. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękuję. Proszę o głos Panią Radną Katarzynę Szymczak-Kozak.

Radna Katarzyna Szymczak-Kozak

Dziękuję. Ja mam tylko takie, taką wątpliwość, bo jeśli chodzi o tą studnię, no to no chciałabym dać to zielone światło. Po prostu bardzo bym nie chciała, żeby tam powstała jakaś kolejna ferma albo chlewnia, bo jestem pewna, że mieszkańcy Śniecisk i po prostu konkretnie też ulicy Topolowej bardzo by protestowali, więc jeśli, ta zmiana by sprawiła, że byłby jakiś zakaz może

budowania takiej dużej chlewni czy fermy kurzej, no to byłabym za. Tylko właśnie mam takie pytanie może tutaj do Pana Sekretarza.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Na dzień dzisiejszy ten plan umożliwia już realizację inwestycji do 240 DJP, czyli jest to pewna ilość zwierząt, która może dzisiaj być tam hodowana, czyli może powstać obiekt hodowlany o takiej ilości. Jeżeli będzie wola ze strony Państwa jako Radnych, oczywiście taki zakaz może zostać wprowadzony. Natomiast no może się to wiązać z jakąś kwestią też protestu osób, które jednak mają tam grunty rolne i może to gdzieś w konsekwencji doprowadzić do jakiejś kwestii odszkodowawczej, bo dzisiaj mogą zrobić chlewnie, a nie mogą wybudować studni. Więc jest to no w pewien sposób sytuacja kuriozalna, no ale takie zapisy niestety były przyjęte. Jest to konsekwencja... konsekwencja jakichś wcześniejszych działań, nie chciałbym oceniać, nie mam zwyczaju oceny działań, które były podejmowane gdzieś tam przez poprzedników, ale no na przestrzeni lat, w wyniku iluś zdarzeń taki system został stworzony, taki stan prawny został stworzony, więc chcemy go teraz po prostu wyprostować. Dziękuję.

Radna Katarzyna Szymczak-Kozak

Dobrze, dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Proszę o głos Pana Radnego Mateusza Manikowskiego.

Radny Mateusz Manikowski

W takim razie chciałbym prosić o potwierdzenie, że tutaj o czym mówimy to jest to, żeby pozwolić na budowanie studni głębinowej i nic więcej.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Czy nic więcej, to będzie wynikiem prac planistycznych, bo tak samo jak do każdego projektu można składać wnioski, każdy z mieszkańców będzie mógł złożyć wnioski, te wnioski będą musiały być rozpatrzone przez Wójta i przez Państwa. Ja nie wiem, czy mieszkańcy nie złożą wniosków, żeby na przykład zrealizować tam jeszcze inne inwestycje, też będziemy musieli się nad tym pochylić, więc nie jestem Panu w tym momencie w stanie zagwarantować, że żaden wniosek do nas nie wpłynie i będziemy rozmawiać tylko o zapisie dotyczącym studni.

Radny Mateusz Manikowski

Jak rozumiem głos Wójta jest bardzo ważny w tej całej dyskusji. W takim razie chciałbym się dowiedzieć od wójta, jakie będzie jego stanowisko, jeżeli wpłyną wnioski na przykład na te takie działalności, które Pani Radna ze Śniecisk określiła jako niekorzystne. Tak jakby w tym momencie to wpłynęło i co wtedy Wójt powiedział?

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Znaczący, no nie będziemy rozmawiać na temat sytuacji potencjalnych, nie wiemy czy takie wnioski się pojawiają, jak poznamy ich treść.

Radny Mateusz Manikowski

Panie Sekretarzu, ja zadałem Wójtowi pytanie.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Tak, słyszałem, przekażę, natomiast chciałem powiedzieć, że dzisiaj...

Radny Mateusz Manikowski

Pan Wójt ma uszy.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Dzisiaj podejmowanie deklaracji w tym kwestii, jeżeli w ogóle nie wiemy nad czym, nie jest w mojej ocenie zasadne, natomiast na Pana prośbę oczywiście przekazuję zgodnie z Pana sugestią mikrofon Wójtowi. Dziękuję.

Wójt Gminy Grzegorz Grala

Znaczy jakikolwiek wniosek wpłynie, będzie rozpatrzone. Znaczy ja nie jestem teraz Panu w stanie, przepraszam, nie jestem teraz Panu w stanie powiedzieć, jakie wnioski mogą tam wpłynąć, natomiast to jest to, o czym mówiłem już wcześniej w pierwszej części naszej, na naszej sesji, to my, Państwo, będziecie mieli możliwość określenia, co tam ewentualnie może powstać. Jeśli wpłynie wniosek, żeby nie wiem, wybudować jakiś schron, no to będziemy nad tym schronem procedować, czy zgadzamy się, czy nie. Jeśli wpłynie wniosek, czy można tam wybudować chlewnie, będziemy nad tym wnioskiem rozmawiać, czy tam zgadzamy się, żeby chlewnia tam mogła powstać. Ciężko mi naprawdę w tym momencie powiedzieć.

Radny Mateusz Manikowski

No dobrze, to ja tak pomogę w tej rozmowie. No to założmy, że wpłynął wniosek na zbudowanie chlewni. To jaka będzie Pana odpowiedź, Panie Wójcie?

Wójt Gminy Grzegorz Grala

Odpowiedź będzie taka, jaką wspólnie ustalimy.

Radny Mateusz Manikowski

Mam nadzieję, że z mieszkańcami.

Wójt Gminy Grzegorz Grala

Mówię wspólnie, tak wspólnie, Radni i mieszkańcy.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dobrze, dziękujemy. Ad vocem, Pani Radna Katarzyna Szymczak-Kozak.

Radna Katarzyna Szymczak-Kozak

Dziękuję. Czyli tak, dopytam. Czyli na ten moment chlewnia może tam powstać i ferma też może powstać, a jeśli zrobimy ten miejscowy plan, no to... znaczy wprowadzimy tą zmianę, tak? No to wtedy będziemy mogli zezwolić na studnie, ale zakazać też chlewni i fermy, tak? Rozumiem? Czyli

też nie. Czyli nadal będzie mogło to powstać. Ale będziemy mogli studnia. Okej, dobrze. No chyba, że Pan Sekretarz jeszcze chce się wypowiedzieć.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Znaczy tak, na dzień dzisiejszy jest tam dopuszczony chów do 240 DJP. To mogę powiedzieć, nie wiem czy się nie mylę, bo nie pamiętam dokładnie rozporządzenia, ale powiedzmy jedna krowa, jedno DJP powiedzmy.

Radna Katarzyna Szymczak-Kozak

Dobrze, dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Proszę bardzo. Proszę bardzo o zajęcie głosu.

Bartosz Sobczak

Witam, Sobczak Bartosz z tej strony. To ja mam pytanie tu do urzędników, czy ktoś te DJP kontroluje, jeśli chodzi na przykład o kury i tak dalej?

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Inspekcja Weterynaryjna Gmina nie ma kompetencji do kontrolowania ilości przechowywanych zwierząt. Jest Powiatowy Inspektor Weterynarii, który czuwa nad dobrostanem zwierząt, nad ilością, to są organy właściwe. Nie wszystko należy tylko do kompetencji Gminy, tak to wygląda.

Bartosz Sobczak

Okej, czyli rozumiem, czyli jak ktoś ma pozwolenia, to znaczy nie jest budynek inwentarski dopuszczony do użytku i ma, że tak powiem, pełne wyposażenie na tą chwilę, a nie jest odebrany, to weterynaria ma prawo zabronić chowów.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, tak sama nazwa mówi powiatowy, nie jest to gminny, plus Powiatowy Inspektor Nadzoru Weterynaryjnego, plus Wojewódzka Inspekcja Ochrony Środowiska, to są organy, które są odpowiedzialne w takich kwestiach.

Bartosz Sobczak

Okej, dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Nie widzę więcej głosów, wniosków tutaj o zabranie głosu. W takim razie proszę o podłączenie głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie projektu uchwały przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zabudowy zagrodowej i obszaru rolniczego, położonych w miejscowości Śnieciska, gmina Zaniemyśl

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marcin Brylewski, Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Michał Marciniak, Przemysław Nowak, Krzysztof Stróżyk, Piotr Walkowiak

PRZECIW (2)

Mateusz Manikowski, Ewelina Siudzińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Ewelina Sikorska, Katarzyna Szymczak-Kozak, Arleta Wizła

Uchwała nr VIII/62/2024 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

9) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów położonych w obrębie geodezyjnym Zwola, w rejonie drogi powiatowej nr 3765P, gmina Zaniemyśl

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przechodzimy do dziewiątego podpunktu ustępu w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów położonych w obrębie geodezyjnym Zwola w rejonie drogi powiatowej 3756 P Gmina Zaniemyśl. Też Panie Sekretarzu poprosiłbym o zreferowanie.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Poproszę też o włączenie mapy, żebyśmy wiedzieli nad czym rozmawiamy. Szanowni Państwo, temat dotyczy tej białej plamy, tej białej luki pomiędzy miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Pożądanym stanem jest to, aby takie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego istniały, ponieważ one z góry określające na danym terenie może powstać. Na dzień dzisiejszy, w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ten teren można zagospodarować na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Decyzja o warunkach zabudowy wydaje się na podstawie innych przepisów. Są to przepisy, nie chcę powiedzieć jakby, że mniej sprawiedliwe, ale no nie służą one zachowaniu ładu przestrzennego. Plan miejscowy da nam informację, co może jasno powstać, sąsiedzi, którzy graniczą z tym terenem będą mieli świadomość, co może powstać obok. Ostateczny kształt, tak jak we wszystkich przypadkach, będzie wynikiem konsultacji społecznych. Na dzień dzisiejszy na tym terenie wydawane są już decyzje o warunkach zabudowy pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, więc docelowo plan miałby odzwierciedlać ten stan z decyzji administracyjnych. Poprzednia Rada też podjęła decyzję o przystąpieniu do zmiany studium dla tego terenu. Myślę, że w celu zachowania tej jednolitości, tak aby na tym całym terenie było wiadomo, co powstanie i myślę, że wszyscy przewidywali tutaj przeznaczenie mieszkaniowe. Chcielibyśmy to

doprecyzować właśnie w formie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Czy Radni mają pytania, uwagi do przedstawionego projektu, uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Mateusz Manikowski.

Radny Mateusz Manikowski

Też troszeczkę wejdę w kompetencje Pani Radnej, ze Zwoli, ale dlatego, że mi to po prostu poproszono mnie o przedstawienie, o taką wypowiedź i są obawy co do tego, jaki kształt będzie tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. I w związku z tym sugerowałbym, tak jak było to powiedziane nie raz niż na dzisiejszym spotkaniu, że co do, może co do zasady powinniśmy robić tak, że plan ogólny najpierw, a później miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i sugeruję, żebyśmy albo odrzucili tą uchwałę, albo zagłosowali przeciwną. Tak, Pani, Pani Ewelina Pani też potwierdza, że są obawy mieszkańców ze Zwoli, tak, co do tego.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy Panie Mateuszu. Czy Radni jeszcze pozostali mają jakieś pytania do przedstawionego projektu uchwały? Tak, proszę bardzo.

Sołtys wsi Zwola Hanna Nowaczyk

Dobry wieczór. Hanna Nowaczyk, jestem sołtysem Zwoli i właśnie temat, który teraz tutaj jest omawiany. Wielokrotnie zadawano mi pytania, czy to miejsce, które tutaj jest wskazane na tym załączniku, wyłącznie będzie na cele mieszkaniowe przeznaczone. Czy tam będą też jakieś przewidziane inwestycje, jakieś kolejne restauracje?

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Chcieliśmy to doprecyzować w formie właśnie tej uchwały, aby zapisać co może tam powstać. Brak takiej uchwały powoduje to, że teren może być zagospodarowany na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Decyzja o warunkach zabudowy nie jest to decyzja uznaniowa Wójta, tylko musi być zgodna z przepisami, które obowiązują w naszym kraju. Zabudowa restauracyjna według orzecznictwa i według stanowiska Samorządowego Kolegium Odwoławczego stanowi bardzo często uzupełnienie zabudowy mieszkalnej, więc w przypadku decyzji o warunkach zabudowy prawdopodobnie byłoby możliwe wydanie takiej decyzji. Natomiast dopóki nie mamy konkretnego wniosku, dopóki nie mamy konkretnych założeń, nie jestem w stanie jakby jednoznacznie na to pytanie odpowiedzieć. Tak samo zabudowa usługowa typu na przykład obiekt usługowy sklep, też stanowi uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej i też można wydać decyzję o warunkach zabudowy na sklep wśród zabudowy mieszkaniowej. No tak kształtują się przepisy i orzecznictwo i linia Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Miejscowy plan uszczegółowiłby to poprzez decyzje Radnych, konkretnie co na danej działce może powstać i myślę, że byłby to stan zasadny, natomiast władztwo dotyczy do Rady, należy do Rady Gminy, więc to Państwo o tym zadecydują.

Sołtys wsi Zwola Hanna Nowaczyk

Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Udzielam głosu Panu Radnemu Mateuszowi Manikowskiemu.

Radny Mateusz Manikowski

Niepokoi mnie w tej wypowiedzi to takie prawdopodobnie, będzie można lub nie będzie można. Jeżeli nie mamy wiedzy, to ja sugeruję, odłożmy tą uchwałę z dzisiejszej sesji, w międzyczasie Pan Sekretarz zleci, znaczy Pan Wójt, bo oczywiście Pan Wójt może takie rzeczy robić, zleci opinię prawną i będziemy mieć stuprocentową pewność na czym stoimy i wtedy najwyżej za miesiąc podejmiemy do tego, ale już wtedy mając wiedzę. Taka jest moja sugestia, nie zgadujemy.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Czy postępowanie w sprawie decyzji o warunkach zabudowy właśnie charakteryzuje się tym, że najpierw musi być wniosek i musi być określony parametr, o jaki inwestor wnioskuje. Wtedy otrzymuje odpowiedź po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, po przeprowadzeniu analizy urbanistycznej. Nikt nie odpowie Panu, jeżeli nie mamy wniosku, nie znamy parametrów, czy dana inwestycja będzie możliwa dla zrealizowania, tak po prostu.

Radny Mateusz Manikowski

No i znowu jestem zaniepokojony naprawdę tą odpowiedzią, nie wiem jak Państwo. Państwo też? No chyba. Bo taka odpowiedź typu, nie wiem ile Pan pracuje w tym już biznesie z 10 lat, czy ile tam?

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

13, a mnie niepokoi też to, że Pan nie słucha wypowiedzi.

Radny Mateusz Manikowski

Co ja mogę powiedzieć? Panie Sekretarzu, 13 lat pracuje i Pan mówi nam, że póki nie będzie miał Pan konkretnie napisane, to Pan nie może powiedzieć. Jeżeli tak jest, to w takim razie no musimy poprosić kogoś, kto będzie wiedział i po prostu sugeruję, żebyśmy przełożyli to może na następną sesję, ale wtedy miejmy w ogóle informację konkretną, bo przecież, ja podkreślam, do mnie spływają te obawy, a ja nie jestem radnym nawet zezwolić. Pani Ewelina też potwierdza, Pani Sołtys przyszła i powiedziała. Więc w ogóle moim zdaniem po pierwsze to powinniśmy to może odrzucić, przepracować plan ogólny, później plan miejscowy, ale jeżeli naprawdę to jest tak bardzo potrzebne, to przynajmniej dowiedzmy się o czym my tutaj mówimy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękuję. Proszę o głos Panią Radną Ewelinę Sikorską.

Radna Ewelina Sikorska

Dziękuję. Mieszkańcy też pytają o to, że jeżeli to jest to teren prywatny, tak, to znowuż właśnie byłyby te nakłady Gminy w teren prywatny, bo to nie jest teren Gminy, tak, z tego co rozumiem.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Ale nakłady, o jakich nakładach Pani myśli?

Radna Ewelina Sikorska

W ten miejscowy plan, jakieś koszty będą poniesione, tak?

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Koszt opracowania miejscowego planu tak spoczywa na Gminie, natomiast są to kwoty przy takim terenie rzędu 10 tysięcy, 15 tysięcy. W przypadku decyzji o warunkach zabudowy, kiedy do nas wpływa wniosek, też ponosimy koszty analizy urbanistycznej, więc to nie ma działalności jakby bezkosztowej. Za każdym razem Gmina ponosi koszty odpowiadając na wniosek obywatela.

Radna Ewelina Sikorska

Ale to są obawy mieszkańców, poza tym jeszcze mam takie pytanie, bo jeżeli dobrze, w tej chwili nie ma tego miejscowego planu, ale właściciel złoży wniosek i będzie on procedowany to w trakcie postępowania najbliżsi sąsiedzi też mogą zgłosić, tak, uwagi co do tego, co tam ma powstać. Mają prawo, tak, zgłosić się.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Tak, mieszkańcy zawsze mają prawo sąsiedni zgłaszać swoje uwagi. Dlatego właśnie na to też tutaj zwrócono uwagę, że może niekoniecznie już teraz jest ten miejscowy plan potrzebny. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Udzielam głosu Pani Małgorzacie Fertała.

Małgorzata Fertała

Skoro już rozgorzała dyskusja nad tym projektem uchwały, a ja wyraziłam swoje zdanie, że to znaczy się, jak dla mnie, to ja bym wycofała wszystkie projekty uchwał planistycznych, łącznie z tymi uchwałami związanymi z użytkami ekologicznymi. To pozwolę sobie zadać pytania Panu Sekretarzowi, jak również nie zgodzić się tutaj po trosze z Pana wypowiedzią. Pierwsze pytanie moje jest takie, czy tam już był procedowany kiedyś plan miejscowy? Bo z tego co ja pamiętam, takowe próby procedowania były. I tam nie można było na tym terenie, ale tu proszę Państwa nie jestem pewna i chciałabym, żeby mi to wyjaśnił Pan Sekretarz, na tym terenie, niespecjalnie można było wziąć i uzgodnić te warunki środowiskowe i stąd, a to już jest fakt, na poprzedniej... na posiedzeniu komisji były wydane warunki zabudowy na 15 domów mieszkalnych. I te warunki tam są. Czyli jest zgoda na budowę 15 domów. I powiedzmy sobie jasno, Panie Sekretarzu, plan miejscowy to jest powielenie kosztów, bo ten teren już de facto poprzez decyzję o warunkach zabudowy został zagospodarowany. Mamy teraz kolejne pieniądze wyłożyć na plan miejscowy. Niekoniecznie zgadzam się z tym, że zawsze finansowanie planu miejscowego leży po stronie Gminy. bo jeżeli jest wniosek inwestora, to koszty sporządzenia planu można przerzucić na

inwestora. Bywały takie, ja pamiętam, sytuacje, kiedy plany miejscowe były finansowane przez inwestorów. I takie mam, nie wiem, jakieś dziwne wątpliwości, że to wcale nie chodzi tutaj o to, czy... że sąsiedzi chcą wiedzieć, co będą mieli za płotem, tylko, że po prostu no próbujemy gdzieś tam zagęścić. I pytanie zasadnicze jest takie, czy do tego terenu wpłynął wniosek do planu ogólnego? bo jeżeli wpłynął takowy wniosek, to najpierw należałoby rozpatrzyć ten wniosek, a dopiero później ewentualnie przystępować do... do sporządzania planu, i tak dalej. Ale może ja nawet nie wiem, czy to dobrze adresuje to moje pytanie, ale przecież jest Pan Marcin Baraniak i Pan Marcin na tym. Natomiast te przykłady z tą restauracją, czy coś takiego, no one też nie są takie jak dla mnie trafione, bo najpierw musi być podział gruntu, prawda? I ten podział gruntu, wyznaczenie dróg dojazdowych i tak dalej, no gwarantuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. A nie warunki zabudowy, nie? Jeżeli będą te drogi w miejscowym planie, to Gmina takie drogi musi przejmować, nie? A te z warunków niekoniecznie.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego też nie jest to konieczne, żeby były drogi przejmowane przez Gminę. wystarczy zapisać w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, że są to drogi wewnętrzne, a nie gminne, publiczne. Wtedy nie ma takiego obowiązku przejęcia. Dobrze Pani wie, i to też dlatego jest wprowadzana ta cała reforma planowania i zagospodarowania przestrzennego, że właśnie stanem pożądanym jest to, żeby te miejscowe plany obowiązywały i plany ogólne też obowiązywały, żebyśmy każdy, żeby każdy z mieszkańców mógł sobie sprawdzić w Internecie, co w danej części Gminy powstanie. Sytuacja, kiedy wydaje się te decyzje o warunkach zabudowy, nie jest sytuacją pożądaną. Ustawodawca przewidywał, że na terenie praktycznie całych gmin będą takie miejscowe plany zagospodarowania obowiązywać. Ta reforma ma właśnie do tego doprowadzić, żeby wszędzie były miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, a nie decyzje administracyjne o warunkach zabudowy. Jeżeli chodzi o koszty, w przeszłości może były takie sytuacje, natomiast niezależność i władztwo Gminy i Rady Miejskiej, Rady Gminy, ma powodować to, że takie plany nie są finansowane przez inwestorów i nie mogą być finansowane przez inwestorów. W przeszłości może takie sytuacje miały miejsce, ale Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionowała takie praktyki. To jeżeli chodzi o koszty. Drogi myślę, że już wyjaśniłem, że nam w miejscowym planie nie jest to konieczne, aby to były drogi Gminne. I nie wiem, czy jeszcze jakieś pytania, Pani Małgorzato, że to...

Małgorzata Fertała

Proszę Pana Sekretarza.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Czy wniosek, przepraszam, do planu ogólnego wpłynął, to nie wiem, natomiast Pan Marcin może to sprawdzić i Pani odpowiedzieć. Natomiast wpłynął wniosek o ustalenie warunków zawodowych, o to wydanie właśnie tej decyzji administracyjnej. I taka decyzja została wydana.

Małgorzata Fertała

Nie, warunki zabudowy już były tutaj wydane.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Tak. Wpłynął wniosek, więc wolą widocznie tego właściciela.

Małgorzata Fertała

I już tam są dla tego terenu.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Jest zagospodarowanie pod obszarem mieszkaniowym.

Małgorzata Fertała

I już tam są dla tego terenu. Panie Sekretarzu, no powiem tak, że niekoniecznie mnie Pan przekonuje w swoich odpowiedziach, zwłaszcza w tym szczególe, kiedy powołuje się Pan na reformę planowania przestrzennego. Bo mówi Pan nie o reformie tylko o tym co obowiązywało. Natomiast reforma planowania przestrzennego poszła w tym kierunku, że najpierw mają być uchwalone plany ogólne i to jest ten czas jednego roku, a dopiero później mają być w oparciu o plan ogólny mogą być uchwalane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. I teraz powiem, pójdę dalej. Nie mówi Pan o tej rzeczy, że jeżeli będzie wywołany teraz plan, ten plan miejscowy nie zostanie uchwalony przed uchwaleniem planu ogólnego. To jeżeli on będzie niezgodny z planem ogólnym, to nie będzie mógł w ogóle być uchwalony, bo będzie zwyczajnie za późno. Także uporządkujmy sobie tutaj sprawę i wiedzę z zakresu planowania przestrzennego. Najpierw plan ogólny, a później plany miejscowe. I rozumiem, że tu jest kolejny plan, kiedy spieszymy się, żeby go uchwalić przed planem ogólnym. Ale jeżeli to nie wyjdzie i będzie uchwalony plan ogólny, w którym będą inne zapisy na... dotyczące zagospodarowania tego terenu, no to wtedy też ten plan miejscowy, jak będzie po terminie, to już nie będzie przydatny. Obojętnie ile wydamy na niego pieniędzy. Dziękuję.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Znaczy ja tam nie widzę innego przeznaczenia niż przeznaczenie mieszkaniowe, bo takie jest sąsiedztwo, takie są oczekiwania też mieszkańców, żeby było tam... żeby była tam zabudowa mieszkaniowa. Różne są procedury, możemy tutaj jakby dyskutować i nawet dobrze na przykład...

Małgorzata Fertała

No już mówi Pan teraz innym językiem. No jest... są warunki zabudowy na 15 domów.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Tak, tylko warunki zabudowy to nie jest miejscowy plan, to jest zupełnie, zupełnie inny, inny tryb. Możemy porozmawiać na ten temat dłużej, natomiast no myślę, że niekoniecznie te procedury muszą być...

Małgorzata Fertala

Ja nie ukrywam, że chciałam tu wesprzeć Pana Radnego Manikowskiego, że jednak za dużo jest... no występuje tu kolejny przykład braku transparentności i takiego... jak ja to zawsze nazywam, dorabiania ideologii do czynu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dobrze, dziękujemy Pani Małgorzato. Proszę o głos Pana Mateusza Manikowskiego.

Radny Mateusz Manikowski

Dziękuję bardzo i to co Pani powiedziała, Pani Przewodnicząca Powiatu, Rady Powiatu. To po pierwsze, dwie rzeczy będę chciał powiedzieć. Pierwsze, to nasuwa się to, że my tu troszeczkę ryzykujemy naszymi pieniędzmi gminnymi, słyszymy, że nie stać Gminy na wiele rzeczy, a tu jest takie spekulacyjne wydanie pieniędzy i to mi się osobiście nie podoba. My mamy dbać o fundusze publiczne, to jest, no nie tak to powinno być wydawane. Czyli to jest potencjalny zarzut niegospodarności. A druga rzecz, co jest dla mnie ciekawe, bo tutaj padła taka motywacja, że mieszkańcy chcieliby mieć pewność co tam powstanie, ale jednak ani Radna z okręgu Zwoła, ani nawet Pani Sołtys nie przedstawiły takiej motywacji. A naturalnym by było, że jeżeli takie byłyby obawy i taka byłaby chęć rozwiązania tego problemu, to one pierwsze by o tym się dowiedziały, a one się najwyraźniej o tym nie dowiedziały. Więc ta motywacja wydaje mi się mocno też podejrzana i w tym kontekście tego całego naszego dzisiejszego spotkania jeszcze raz apeluję, żebyśmy to może przełożyli, przynajmniej sprawdzimy te prawne wymogi, o które prosiłem wcześniej, ale może po prostu poczekajmy na plan ogólny. I też, bo ja widzę, że tutaj Panie mają jakąś większą wiedzę, to ja może zachęcam zabrać głos, no przedstawić mnie Radnym, bo Radni po prostu nie wiedzą. Także jeżeli Panie uważają, że chcą coś dodać, widzę, że...

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przepraszam, poproszę Panią do mikrofonu. Aha.

Mieszkanka Gminy Zaniemyśl

Jeżeli zostałby uchwalony plan przestrzenny, to wtedy można by było tam jasno i wyraźnie zapisać, że to jest budowa jednorodzinna. Natomiast jeżeli inwestor, inwestor, właściciel wystąpi po raz kolejny o warunki zabudowy, równie dobrze może je zmienić na zabudowę szeregową.

Radny Mateusz Manikowski

Czyli Pani była...

Mieszkanka Gminy Zaniemyśl

Więc to jest taki klincz, nie wiem.

Radny Mateusz Manikowski

Pani byłaby za miejscowym planem, tak?

Mieszkanka Gminy Zaniemyśl

Gdzie byłby zapis, że jest to budowa, zabudowa jednorodzinna, a nie szeregowa, żeby wykluczyć

na przykład dewelopera jakiegoś, który chce postawić sobie piętnaście pięknych, równiutkich, brzydkich... domów.

Radny Mateusz Manikowski

Rozumiem. To wiecie Państwo, wydaje mi się, że w ustawie o samorządzie terytorialnym i chyba nawet w naszym statucie jest coś takiego, że Rada Gminy może jakieś deklaracje składać. Czy to prawda? Dobrze myślę. Coś takiego. Możemy się zadeklarować że to jest, tak chcemy zrobić. Jeżeli tak zrobimy, to miałyby Pani wtedy pewność, że jak dojdzie do miejscowego planu zagospodarowania, to Radni się już zadeklarowali, co będą tam wpisywać.

Mieszkancka Gminy Zaniemyśl

Pewności nie ma, dlatego że ten inwestor albo właściciel może wystąpić po raz kolejny o warunki zabudowy.

Radny Mateusz Manikowski

No to w takim razie właśnie mówię, że miejscowy plan zagospodarowania, ale z deklaracją Gminy.

Mieszkancka Gminy Zaniemyśl

Sąsiedzi mogą na to nie wyrazić zgody.

Radny Mateusz Manikowski

A to właśnie może zadajmy pytanie Panu Sekretarzowi, Panu Wójtowi, czy tak naprawdę to jest pomysł, prawdziwa motywacja to jest to, że inwestor się tam zgłasza, czy prawdziwa motywacja to jest to, że mieszkańcy mają pytania, ale Radna i sołtys nie wiedzą o tych pytaniach.

Mieszkancka Gminy Zaniemyśl

I kto wniósł tą uchwałę?

Radny Mateusz Manikowski

Znaczy no wniósł na pewno formalnie Wójt, taka będzie odpowiedź, ale chodzi nam kto tak naprawdę jakby, no jest inicjatorem. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Czy Pan Sekretarz coś ad vocem ?

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Znaczy pewność daje tylko i wyłącznie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Tu ma Pani rację, jak jest zapisane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, że może powstać tylko i wyłącznie taki i taki budynek, to taki i taki budynek może powstać. Wydawanie decyzji o warunkach zawodowych powoduje to, że inwestor może zmienić zdanie, albo może mieć 10 decyzji na jedną działkę i nawet może wystąpić o taką decyzję ktoś, kto nie jest właścicielem nieruchomości. Dlatego tym pożądanym stanem są takie miejsca wybrane zagospodarowania przestrzennego, aby wszyscy mieli tą gwarancję, co powstanie. No ale tak jak

dyskutowałem z Panią Małgorzatą, można mieć różne stanowiska. My przedstawiliśmy swoje stanowisko i szanujemy oczywiście stanowisko inne.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dobrze, dziękujemy. W takim razie jeszcze są pytania? Tak, proszę bardzo, nie widziałem tutaj w systemie. Proszę bardzo, Pani Radna Ewelina Sikorska ad vocem.

Radna Ewelina Sikorska

Dziękuję, no ale mówiliśmy o tym, że tam są warunki zabudowy, tak, na te 15 domów, że jeżeli, nie wiem, właściciel planowałby jakiejś dokonać zmiany, to najbliższe sąsiedztwo może się w tej kwestii wypowiedzieć, tak? To zostało potwierdzone już, że tak może być, tak?

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Tak, może się wypowiedzieć, ale...

Radna Ewelina Sikorska

No więc, czy zatem sens jest tej zmiany?

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Ale nie jest powiedziane, że przepisy prawa nie umożliwią także innej zabudowy. Przepisy prawa są ogólnokrajowe i one też często ulegają zmianie. Nie jest powiedziane, że przepisy prawa nie dopuszczają na przykład tam realizacji zabudowy szeregowej, a miejscowy plan daje taką gwarancję, że Radni podejmując decyzję, oni decydują, mają władztwo planistyczne. A w przypadku warunków zabudowy, nie chcę, żeby to źle zabrzmiało, ale decyduje ustawa, przepisy, a nie... lokalna jakby społeczność Radnej.

Radna Ewelina Sikorska

No ale mamy zupełnie taką podobną sytuację jak w tych poprzednio tutaj wywoływanych uchwałach, gdzie jakby no byliśmy na nie, tak gdzieś tam w większości, że na nie, no bo że ma być za chwilę plan ogólny, tak, że po co teraz tworzyć miejscowe plany, nie wiem, szczerze pogubiłam się w tym wszystkim. Co jest jakby korzystne dla mieszkańców, bo mieszkańcy obawiają się tego, że po prostu coś pojawi się tam nieadekwatnego dla jakby do tego, co jest do tej pory tak na Zwoli. Poza tym mają też jakby to powiedzieć obawy, że skoro już tam jest plan zagospodarowania, jest prywatny właściciel, to dlaczego Gmina ma ponosić koszty tego, żeby coś nowego na tym, terenie teraz stworzyć i zmieniać. Tak, tak mi zostało przekazane i zostałam poproszona o zadanie takich pytań, dlatego je zadaję. Dziękuję.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Znaczy dlatego Gmina, no bo należy to do kompetencji Gminy, ustalanie co w danym miejscu ma powstać, dlatego plan miejscowy, bo jest ta pewność, że Państwo możecie zadecydować konkretnie co w tym miejscu ma powstać, dlatego, że decyzja o warunkach zabudowy można zmieniać i może występować kilka podmiotów, na różne inwestycje i stosujemy tutaj przepisy rozporządzenia i ustawy ogólne. Plan ogólny, który będziemy przyjmować, on będzie wyznacznikiem w przyszłości do wydawania decyzji o warunkach zabudowy i w zamyśle ma

trochę ten ład przestrzenny unormować, bo dzisiaj te decyzje o warunkach zabudowy powodują właśnie to, że często jest tak, że no w miejscach, kiedy nie chcielibyśmy jakiejś inwestycji Wójt burmistrz prezydent jest zobowiązany wydać decyzję o warunkach zabudowy, bo są spełnione przesłanki ustawowe i nie ma możliwości odmowy. Plan miejscowy daje właśnie Państwu te władztwo, to jest jakby ta różnica. Też wspominałem na ostatniej komisji, że zorganizujemy takie spotkanie z Państwem w styczniu z urbanistą, który też przybliży trochę te kwestie plan ogólny, studium, warunki zabudowy, bo tych pojęć jest dużo i myślę, że warto będzie je usystematyzować. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Jeszcze ad vocem Pan Radny Mateusz Manikowski.

Radny Mateusz Manikowski

Ja przekazuję mój głos Pani Przewodniczącej Rady Powiatu, a ja później może zabiorę.

Małgorzata Fertała

Ja chciałam tylko dopytać Pana Sekretarza, czy Pan powiedział, że jak będą uchwalone plany ogólne, to jeszcze będzie funkcjonowała procedura warunków zabudowy?

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Tak, właśnie tak będzie.

Małgorzata Fertała

W jakim zakresie?

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

W miejscach, gdzie nie będzie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, czyli tego uszczegółowienia planu ogólnego, nadal będzie się wydawać decyzje administracyjne w postaci decyzji o warunkach zabudowy, ale one będą musiały być zgodne z planem ogólnym. Nadal będzie ta instytucja planu ogólnego. Chyba, że na danym terenie Radni postanowią o uchwaleniu planu, o sporządzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wtedy nie będzie się już wydawać tej decyzji o warunkach zabudowy.

Małgorzata Fertała

Przy czym reforma planistyczna zakłada, że po planie ogólnym powstaną miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które wyeliminują decyzje o warunkach zabudowy, chociażby z tego powodu, że decyzje dokładnie jak mówi ustawa, zresztą ta ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, decyzje o warunkach zabudowy są uznaniowe i nieprzewidywalne. I po to jest ta reforma właśnie z planami ogólnymi, na podstawie których będzie można uchylać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, żeby wyeliminować subiektywną decyzyjność władczą w formie warunków zabudowy. I to sobie powiedzmy jasno. Być może nie będą one zlikwidowane od razu, ale taka jest idea reformy planistycznej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Pan Mateusz, Pan Radny Mateusz.

Radny Mateusz Manikowski

Nie, no już, już powiedziałem, co powiedziałem, no są wątpliwości, no rozumiem, że doszło do jakiegoś konsensusu na Zwoli, bo tam były jakieś takie, no takie były kontrowersje, doszło do konsensusu i teraz, jak ja na to patrzę, to jest jakby otwarcie tego procesu decyzyjnego, który został zamknięty na jakąś korzyść mieszkańców, no i to dla mnie jest niepokojące, no jest kontekst tego planu ogólnego, ogólnie rzecz biorąc ja będę głosował za nie i tyle.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dobrze, dziękujemy. Nie widzę więcej pytań do projektu uchwały. W takim razie proszę o podłączenie głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie projektu uchwały przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów położonych w obrębie geodezyjnym Zwola, w rejonie drogi powiatowej nr 3765P, gmina Zaniemyśl

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (6)

Michał Maliński, Mateusz Manikowski, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Ewelina Siudzińska, Katarzyna Szymczak-Kozak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Marcin Brylewski, Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Marciniak, Krzysztof Stróżyk, Piotr Walkowiak, Arleta Wizła

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękuję za głosowanie. Wyniki głosowania. Przeciw sześciu Radnych zagłosowało, dziewięciu wstrzymało się. Uchwała nie została podjęta.

10) zmieniająca uchwałę nr XXIV/149/2001 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 25 czerwca 2001 r. w sprawie uznania terenu za użytek ekologiczny

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przechodzimy do ustępu dziesiątego. Zmieniająca uchwałę numer 24/149 przez 2001 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 25 czerwca 2001 roku w sprawie uznania terenu za użytek ekologiczny.

Czy Radni mają pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Widzę z publiczności, Pani Przewodnicząca Powiatu, Pani Małgorzata Fertala.

Małgorzata Fertala

To ja tylko wezmę i zapytam i miałabym taką prośbę o wytłumaczenie, bo to wytłumaczenie gdzieś tam no jakoś tak nie bardzo zrozumiałam podczas komisji. Bo tam generalnie z powierzchni użytków ekologicznych, z enklawy bodajże pierwszej tego użytku ekologicznego, to mamy takie wyłączenia i tak dalej i chciałabym, żeby no wytłumaczyć w ogóle, dlaczego podejmowana jest ta uchwała, dlaczego jest zmieniana i dlaczego następują te wyłączenia.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękuję za pytanie.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Ja może wyjaśnię regionalne, stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, czy ono będzie, na ile będzie ono jasne, to za chwilę ocenimy. Konieczna korekta polega na uzupełnieniu w wykazie pominiętych, w wykazie współrzędnych części punktów granicznych i braku uporządkowania tych punktów poprzez zgrupowanie ich w enklawy i wyłączenie z enklaw wynikających z błędnego układu współrzędnych. Załącznik graficzny nie ulega zmianie. Po prostu w zapisach uchwały z 2001 roku błędnie były określone współrzędne. Jest to uchwała porządkowa, po prostu te współrzędne zostały określone na nowo. Zostało to zaopiniowane z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, który jest odpowiedzialny za ochronę przyrody, stąd ta konieczność wprowadzenia tych uchwał pod porządek obrad. Na dzień dzisiejszy wszystko jest zaczytywane w portalach informacyjnych, współrzędne muszą być określone jasno, dlatego też ten temat się pojawił. Dotyczy to zarówno pierwszej, jak i drugiej uchwały dotyczące użytków ekologicznych.

Małgorzata Fertala

Wszystko rozumiem, tylko proszę mnie jeszcze upewnić, czyli powierzchnia użytków ekologicznych w żaden sposób nie ulega zmianie.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Tak.

Małgorzata Fertala

Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Nie widzę więcej pytań do przedstawionego projektu uchwały. W takim razie proszę o podłączenie głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/149/2001 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 25 czerwca 2001 r. w sprawie uznania terenu za użytek ekologiczny

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marcin Brylewski, Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Michał Marciniak, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Krzysztof Stróżyk, Piotr Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Mateusz Manikowski, Ewelina Siudzińska, Katarzyna Szymczak-Kozak, Arleta Wizła

Uchwała nr VIII/63/2024 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

11) zmieniająca uchwałę nr XXIV/148/2001 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 25 czerwca 2001 r. w sprawie uznania terenów za użytki ekologiczne

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przechodzimy teraz do ustępu jedenastego. Zmieniająca uchwałę numer 24/148/2001 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia dwudziestego piątego czerwca dwa tysiące pierwszego roku w sprawie uznania terenów za użytki ekologiczne. Też proszę o krótkie informacje na temat tego projektu Pana Sekretarza.

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Sytuacja taka sama, czyli chodzi o kwestie współrzędnych, załamania granic, to są dwie uchwały porządkowe. Czyli praktycznie sytuacja nie ulega zmianie w stosunku do poprzedniej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dobrze, dziękujemy bardzo. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. A przepraszam, jednak było, w systemie nie zauważyłem. Proszę bardzo o głos Panią Radną Ewelinę Siudzińską.

Radna Ewelina Siudzińska

Ja mam pytanie, inicjatorem tego, tej zmiany był Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, czy z jakiej to było inicjatywy, że ta zmiana musiała nastąpić?

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

Prawdopodobnie tak, natomiast nie ma w tym momencie pracownika merytorycznego na sali, więc nie jestem w stanie tego upewnić się w tym momencie. Natomiast myślę, że tak, no tak jak Państwo powiedziałem, no to jest kwestia porządkowa, to jest kwestia wprowadzenia tylko i wyłącznie uszczegółowienia współrzędnych. Poprzednia uchwała jest z 2001 roku, więc

wiadomo, że te dane na 2001 rok mogły być inne. Jest pozytywna opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, więc widać, że ta zmiana była pożądana.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Proszę o podłączenie głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/148/2001 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 25 czerwca 2001 r. w sprawie uznania terenów za użytki ekologiczne

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marcin Brylewski, Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Michał Marciniak, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Krzysztof Stróżyk, Katarzyna Szymczak-Kozak, Piotr Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Mateusz Manikowski, Ewelina Siudzińska, Arleta Wizła

Uchwała nr VIII/64/2024 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

12) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaniemyśl

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przechodzimy do ustępu dwunastego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaniemyśl. Projekt uchwały dotyczy działki numer ewidencyjny 294, o powierzchni 0,157 hektara, obręb, znaczy tam metrów hektara, obręb ewidencyjny Jaskowo i działki numer ewidencyjny 146, o powierzchni 0,1973 hektara, obręb ewidencyjny Jaskowo. Czy Radni mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Czy Radni mają pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie proszę o podłączenie głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie projektu uchwały dotyczącego wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaniemyśl

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marcin Brylewski, Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Mateusz Manikowski, Michał Marciniak, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Ewelina Siudzińska, Krzysztof Stróżyk, Katarzyna Szymczak-Kozak, Piotr Walkowiak, Arleta Wizła

Uchwała nr VIII/65/2024 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

13) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaniemyśl

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przechodzimy do ustępu 13. W sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaniemyśl. Projekt uchwały dotyczy działki ewidencyjnej 73, o powierzchni 0,1700 hektara, obręb ewidencyjny Płaczki. Czy Radni mają pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Proszę o podłączenie głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie projektu uchwały na wyrażenie zgody na oddanie w dzierżawę i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaniemyśl

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marcin Brylewski, Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Mateusz Manikowski, Michał Marciniak, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Ewelina Siudzińska, Krzysztof Stróżyk, Katarzyna Szymczak-Kozak, Piotr Walkowiak, Arleta Wizła

Uchwała nr VIII/66/2024 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

14) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Zaniemyśl

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przechodzimy do ustępu czternastego w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Zaniemyśl. Czy Radni mają pytania do przedstawionego, przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę takowych uwag. W takim razie proszę o podłączenie głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie projektu uchwały zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Zaniemyśl

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Mateusz Manikowski, Michał Marciniak, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Ewelina Siudzińska, Krzysztof Stróżyk, Katarzyna Szymczak-Kozak, Piotr Walkowiak, Arleta Wizła

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Brylewski

Uchwała nr VIII/67/2024 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu

15) w sprawie uchwalenia "Rocznego programu współpracy Gminy Zaniemyśl z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami na 2025 rok"

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przechodzimy do ustępu 15. W sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy gminy Zaniemyśl z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami na 2025 rok. Czy Radni mają pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę takowych. W takim razie proszę o podłączenie głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie projektu uchwały "Rocznego programu współpracy Gminy Zaniemyśl z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami na 2025 rok"

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marcin Brylewski, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Mateusz Manikowski, Michał Marciniak, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Ewelina Siudzińska, Krzysztof Stróżyk, Katarzyna Szymczak-Kozak, Piotr Walkowiak, Arleta Wizła

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Jagodziński

Uchwała nr VIII/68/2024 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

16) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Teraz, zanim przejdziemy do kolejnych ustępów dotyczących podatków na rok 2025, przeczytam pismo, które na moje ręce Przewodniczącego Rady Gminy Zaniemyśl złożyli przedsiębiorcy z terenu naszej Gminy Zaniemyśl. Zaniemyśl 25 listopada 2024 roku. My niżej podpisani przedsiębiorcy z gminy Zaniemyśl zwracamy się z prośbą o obniżkę podatku od nieruchomości prowadzonej działalności gospodarczej oraz środków transportu. Prośbę tę argumentujemy coraz trudniejszą sytuacją gospodarczą. Malejące zamówienia na nasze produkty, maleją zamówienia na nasze usługi. W ostatnich latach podatek wzrósł o kilkadziesiąt procent. W 2022 roku stawka podatku wynosiła 16,20 złotych za metr kwadratowy. Natomiast w 2024 roku prawie 26 złotych za metr kwadratowy. Podatek od środków transportowych, przykład ciągnik siodłowy w Zaniemyślu, to opłata 1200 zł, w Kórniku 530 zł za jedną sztukę. Tak wysoki wzrost nie ma żadnego uzasadnienia. Okres pandemii i po spowodował spadek produkcji i usług. Jednocześnie bardzo wzrosły koszty zatrudnienia, ceny energii i gazu. Te czynniki spowodowały w ostatnich latach drastyczne zmniejszenie zyskowności w naszych firmach. Zastanawiamy się, jakich narzędzi używa Gmina do szacowania wysokości opłat podatków. Czy wysokość opłat jest poparta jakimś rachunkiem ekonomicznym? Może nasza Gmina posiada jakieś argumenty pomagające rozwojowi przedsiębiorczości, których nie zauważamy. Dlaczego jest to w tym roku kolejne 5%, a nie 10, 15%, a może minus 5%? Wysoka Rado, mamy nadzieję, że uwzględnicie Państwo naszą petycję przy głosowaniu podatków na rok 2025, za co z góry dziękujemy. Pismo zostało podpisane przez blisko 30, przez 30 podmiotów, 30 przedsiębiorców z naszej gminy Zaniemyśl. Przechodzimy teraz do tego ustępu pierwszego, to jest szesnasty, w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Czy Radni mają pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? W takim razie ja zabiorę głos. Tak, ja pozwolę sobie zabrać głos. Powiem tak, odnosząc się tutaj do zeszłorocznych stawek na 2024 rok, były one podnoszone przez... o kwotę 15%. Ze względu na mającą też być w tej zbliżonej wysokości na przykład inflację średnioroczną z 2023 rok do 2024. Za 2023 rok jednak okazało się, że ta inflacja na przykład była 11,4%. co uważam, że jednak w zeszłym roku Rada Gminy podniosła trochę na górkę, kolokwialnie mówiąc, te podatki, a to dotyczyło wszystkich podatków, od nieruchomości dla osób fizycznych, od przedsiębiorstw za nieruchomości, jak również transport i podatki rolne. Osobiście uważam, że no na pewno nie powinniśmy podnosić ich o nawet, że tak powiem, 1%.

Takie jest moje zdanie. Ja będę na pewno głosował przeciw tej uchwale, która... w której jest zapis o podwyżce o 5%. Dziękuję. Tak, proszę bardzo, tylko do mikrofonu.

Mieszkaniec Gminy Zaniemyśl

Szanowni Państwo, ja tylko chcę szczególnie o podatku od nieruchomości się dowiedzieć. Ja rozumiem te 5-6% w skali dzisiejszej inflacji, która jest zakładana w 2024, ale ja też chciałbym, żebyśmy wszyscy spojrzeli na to, jak była sprzedawana informacja o przejściu gminy w tym momencie w miasto pół roku temu. Że nie będą podnoszone podatki i zastanówcie się nad tym, jak to będzie wyglądało i jak będą na to patrzeć obywatele naszego miasta.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękuję bardzo. Jeszcze też chciałem dodać, że taka sytuacja, że tylu przedsiębiorców zgłasza tutaj uwagi, że w gospodarce i w ich branżach dzieje się tak źle, jak się dzieje, to o czymś jednak tutaj mówi. Bo nie przypominam sobie wcześniej, nie jestem długo radnym, bo to jest właściwie moja trzecia kadencja, ale czy wcześniej coś takiego wystąpiło, żeby tak duża, liczna grupa przedsiębiorców z naszego... naszej gminy przyszła w takiej sprawie, że jednak koszty są na tyle duże, że... Weźmy to pod uwagę. Dziękuję.

Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler

Przepraszam, czy jeśli Pan Wójt pozwoli, Pan Przewodniczący, czy ja mogę też zabrać głos? Tak, proszę bardzo. Pani Sekretarz Agnieszka Scheffler. przepraszam, Skarbnik Agnieszka Scheffler. Ja bym chciała powiedzieć kilka słów przed podejmowaniem przez Państwa uchwał w sprawie podatków, które będą obowiązywały w naszej Gminie w roku 2025. Może zacznę od tego, właściwie czym są podatki, a może częścią czego są podatki. I ta zasada nie dotyczy tylko i wyłącznie Gminy Zaniemyśl, tylko dotyczy każdego samorządu, każdego samorządu w Polsce. Podatki... są częścią dochodów. Będę tu mówiła typowo jakby o naszej Gminie, ale chcę żeby Państwo widzieli, że jakby cała konstrukcja dotyczy wszystkich samorządów na terenie Polski. Są częścią dochodów. Co to oznacza albo czym są dochody? Dochody to są te środki, które pozwalają finansować Panu Wójtowi, który jest organem wykonawczym uchwał, które podejmuje Radni. Radni na podstawie uchwały, czy w formie uchwały podejmowała... podejmowana jest uchwała budżetowa, czyli tam są jakby wskazane wytyczne, czy środki przeznaczone na realizację zadań. Czyli dochody pozwalają nam realizować zadania zapisane w projekcie budżetu. Co to znaczy zadania zapisane w projekcie budżetu, czy w uchwalonym już budżecie. To są między innymi środki, na wspomniany już dzisiaj tutaj przez Państwa będących na sesji, środki na utrzymanie czystości i porządku w naszej Gminie. Na zimowe utrzymanie dróg, na utrzymanie naszych jednostek organizacyjnych, w tym oświaty, na udzielanie dotacji, czy na dofinansowanie remontów zabytków, czy na działania ekologiczne, czy na wspieranie sportu. To są te środki, które między innymi pozwalają nam finansować właśnie zadania zapisane w uchwale budżetowej. Dodatkowo dochody te, nad którymi dzisiaj będziemy dyskutować i które... gdzie będą podejmowane uchwały, czy omawiane projekty uchwał, to to jest... one są częścią budżetu, na którą składamy się my jako mieszkańcy, właściciele czy przedsiębiorcy, którzy, że tak

powiem mają, posiadają czy nieruchomości, czy środki transportowe na terenie naszej gminy. Chciałabym tylko powiedzieć, że dochody z podatków, konkretnie z tych podatków, o których dzisiaj będzie mowa, czyli środki transportowe, podatek rolny, podatek rolny i podatek od nieruchomości. W zaokrągleniu one stanowią, jeśli chodzi o dochody budżetu, to jest zarówno wydatki, tak samo około 1 dziesiąta kwot zapisanych w uchwale budżetowej. Czyli one nie finansują w całości, jak to być może mieszkańcy nasi myślą, realizacji wszystkich zadań zapisanych w projekcie budżetu. Pozostałe środki pozyskujemy albo z dofinansowaniem unijnego, bądź też przekazywane są nam w formie innych podatków z Ministerstwa Finansów, czy z Urzędu... z Urzędu Skarbowego. To tylko kilka słów wstępu, jeśli chodzi o to, czym są te podatki i co one pozwalają państwu jako Radnym, Panu Wójtowi, czy nam jako pracownikom, w czym one nam pomagają i co pozwalają nam realizować. Odniosę się tutaj, był poruszany temat, skąd się wzięło proponowana w projektach uchwał przez Pana Wójta, 5% podwyżki tych podatków. Opracowując projekt budżetu, czy projekt wieloletniej prognozy finansowej, musimy... kierować się jakby dokumentami, czy wytycznymi, które są ogólnie dostępnymi dla wszystkich jakby samorządów. Mam tutaj na myśli założenia do projektu budżetu państwa, czy również założenia do wieloletniej prognozy finansowej, do wieloletnich prognoz finansowych. I w tych dokumentach prognoza inflacji na rok 2025 jest o 5%, stąd się wziął, w projektach uchwał wzrost o... wzrost o 5%. Co jeszcze mogę dodać ze swojej strony? Dla ochrony interesów podatników, ustawodawca, czyli nasze państwo polskie, podjęło między innymi ustawę o podatkach i opłatach lokalnych, w której to ustawie określiło zasady, jakimi Rady Gmin, czy Rady Miast i Gmin muszą się kierować przy uchwałach, gdzie te stawki są podejmowane. Na czym ma polegać ta państwa ochrona? Czy ochrona podatników. Ma ona polegać na tym, że akurat w tej ustawie o podatkach i opłatach lokalnych, dotyczy to podatku od nieruchomości i od własnych środków transportowych, ustawodawca mówi nam o tym, że Rady uchwalając stawki podatkowe na dany rok, muszą kierować się górnymi stawkami kwotowymi, wskazywanymi przez Ministerstwo Finansów w Monitorze Polskim. Czyli to są te górne ryzy, których każda Rada Gminy, czy Rada Miasta i Gminy, musi się kierować, podejmować taką uchwałę. Tak jak była mowa o tym na komisji, właściwie chyba tylko w podatku od nieruchomości, 4 stawki są zaproponowane w tych stawkach maksymalnych, w związku z tym, że niektóre z nich w ogóle na terenie Gminy Zaniemyśl, takiego przedmiotu opodatkowania, takiego przedmiotu opodatkowania nie ma. Przy każdej uchwale, tak jak to było omawiane na Wspólnej Komisji, podatki w naszej Gminie nie są najwyższymi podatkami. Nie są może i najniższymi, ale jest dużo samorządów, nawet tutaj z terenu naszego powiatu, gdzie te stawki podatkowe są wyższe. Jesteśmy teraz przy uchwale dotyczącej środków od... środków transportowych. W odczytanym... liście, nie wiem czy tak mogę powiedzieć, przez Pana Przewodniczącego, wskazana była stawka podatku, która obowiązuje na terenie gminy miasta Kórnik. Omawiając Państwu projekt uchwały na Wspólnej komisji i zresztą chyba w materiałach dodatkowych, jakie państwo radni otrzymali w kwestii stawek obowiązujących na terenie właśnie gmin z naszego powiatu, na tej komisji była mowa o tym, że nie wskazujemy Państwu, czyli nie bierzemy do porównania stawek ani z miasta Kórnik, ani z miasta Śrem, z tego względu, że tam te stawki są na bardzo, bardzo niskim

poziomie. Bo w przypadku środków, podatku od środków transportowych, oprócz tego, że są tak zwane te górne stawki kwotowe, których Państwo przekroczyć nie możecie, są też wskazywane stawki minimalne. Więc w związku z tym, że temat stawki z Miasta i Gminy Kórnik został poruszony tutaj, to dlatego pozwoliłam się odnieść do tej stawki. Dlaczego pozwoliliśmy sobie, że tak powiem, w porównaniu stawek z ościennych gmin, nie wskazywać akurat ani gminy Kórnik, ani gminy Śrem, ponieważ tam te stawki są o wiele, wiele niższe, niż na terenie naszej gminy. Tak jak w tych materiałach dodatkowych Państwo mieliście przesłane, stawki na terenie naszej Gminy, już nawet te, które są zaproponowane przez Pana Wójta w uchwale, są stawkami niższymi niż stawki, które obowiązują w innych gminach naszego powiatu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Chciałbym tylko jeszcze dodać, a propos tych stawek transportowych, że też nie możemy tak patrzeć na gminy ościenne, bo może wyjść na to, jeśli byśmy się temu przyglądnęli, że w naszej Gminie na przykład jest więcej zarejestrowanych tutaj na terenie środków transportowych, niż w takiej gminie, która ma wyższą tą stawkę. Więc czasami, że tak powiem, to tak jak ze sprzedażą. Lepiej sprzedać więcej, a trochę taniej, ale na ilości być do przodu. To tak przy okazji.

Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler

Przepraszam. Tak, Panie Przewodniczący, jednak chodziło mi o to, żebyście Państwo, jakby Państwo Radni, Państwo, którzy są tutaj na sesji, czy Państwo, którzy nas oglądają, mieli świadomość tego, że te stawki podatku od środków transportowych, tak naprawdę w porównaniu do tych gmin ościennych, one są niskie. Żebyśmy mieli tego świadomość. Dziękuję. Niższe, o może tak.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

No są niższe, bo na przykład jest mniej tych środków, więc żeby jaką kwotę uzyskać, no to muszą mieć większą, wyższą stawkę. Jak my mamy więcej pojazdów niż w Dominowie, albo w Koszu... w Krzykosach, no to mamy niżej na szczęście, ale i tak jeszcze mamy za mało. Proszę bardzo o głos Pan Radny Paweł Jagodziński.

Radny Paweł Jagodziński

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja miałbym takie pytanie do Pani Skarbnik przy tej okazji. Czy planowana uchwała budżetowa na rok 2025, czy ona jest opracowywana na podstawie, już z ujęciem tych podwyżek, czy na podstawie podatków, które obowiązują w 2024 roku?

Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler

W związku z tym, że nie była podjęta taka uchwała, ani nawet nie były przygotowane projekty uchwał w czasie, kiedy trwały prace nad projektem uchwały budżetowej na rok 2025, tak jak państwo macie podane w uzasadnieniu, kwoty dochodów przyjęte są, bo inaczej postąpić nie mogliśmy, w wysokości stawek obowiązujących w roku 2024. Co się będzie działo dalej z uchwaleniem tego budżetu, to tak jak Państwo wiecie, bodajże chyba 2 grudnia mamy spotkanie

w sprawie omawiania projektu budżetu. I tam na pewno temat dochodów tych, które są ujęte i tych, które będą wprowadzane autopoprawką, będzie o tym mowa. I tak samo jakby wysokość deficytu i źródła finansowania tego deficytu. Dziękuję bardzo.

Radny Paweł Jagodziński

Dziękuję. To jeszcze jedno pytanie. Jaka jest różnica w kwotach może, żeby tutaj powiedzieć widzom, przed podwyżką i po podwyżce?

Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler

W odniesieniu do wszystkich podatków, czy tylko na razie tego...

Radny Paweł Jagodziński

Na razie może być ten transportowy.

Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler

Tak jak była mowa na komisji, jeśli chodzi o wpływ podatku po tej kwocie wyższej, to będzie to niecałe 8 tysięcy złotych.

Radny Paweł Jagodziński

Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dobrze, dziękujemy. Więcej pytań nie widzę. W takim razie proszę o podłączenie głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie projektu uchwały określającej wysokość stawek podatku od środków transportowych

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Marcin Brylewski, Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Mateusz Manikowski, Michał Marciniak, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Ewelina Siudzińska, Krzysztof Stróżyk, Katarzyna Szymczak-Kozak, Piotr Walkowiak, Arleta Wizła

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Katarzyna Konieczna

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Uchwała nie została przyjęta.

17) w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przechodzimy do ustępu 17. W sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości. I tutaj byłem poproszony o udzielenie głosu Panu Wójtowi. Proszę bardzo.

Wójt Gminy Grzegorz Grała

Chciałbym wyświetlić prezentację. Ok. Chciałbym tutaj Państwu pokazać analizę dotyczącą stawek podatku od nieruchomości od jednego metra kwadratowego powierzchni budynku przeznaczonego do prowadzenia działalności gospodarczej na 2025 rok. To jest propozycja. Jak widać, Gmina Zaniemyśl ze swoim podatkiem w roku 2025 też nie odstaje, nie mamy tego, nie będziemy mieli tego podatku, jeśli oczywiście Państwo zagłosują za przyjęcie tej uchwały, jakby na najwyższym poziomie. Mamy tutaj porównanie podatków, które było w roku 2024 i 2025. Jest to, jest to różnica, znaczy może o tych różnicach to za chwilę, Natomiast tutaj braliśmy pod uwagę i zastanawialiśmy się, patrzyliśmy jak gminy sąsiednie, jak w gminach sąsiednich ten podatek się będzie kształtował. No i w zasadzie jeśli byśmy odnieśli się tylko i wyłącznie do Gminy Zaniemyśl, no to Dominowo ma mniejszy podatek niż Zaniemyśl, a jak widzicie na przykład Kórnik ma ten podatek od działalności gospodarczej 34 złote za metr kwadratowy, więc chyba, chyba to jest maksymalna stawka. No i też powracam do tego, dlaczego w Kórniku jest ten podatek od środków transportów jest mniejszy. Odpowiedź jest w zasadzie znana wszystkim. No, Kórnik ma mnóstwo przedsiębiorców i działalności gospodarczej i jakby jednym podatkiem najprawdopodobniej, bo oczywiście tej informacji oficjalnej nie mam, ale mogę się tego domyślić, tak jak Państwo również, mogą ten podatek od środków transportowych niwelować wyższym podatkiem odprowadzenia działalności gospodarczej. I to może być jakby powód ku temu, dlaczego w Kórniku są tak niskie stawki za podatek transportowy. Chciałbym przejść tutaj do drugiego slajdu, który też jest związany z podatkami od nieruchomości i powierzchni budynku przeznaczonego do prowadzenia działalności gospodarczej. I chciałbym tutaj zaprezentować, jak to się kształtowało na przestrzeni ostatnich 10 lat. Tutaj jest pierwsza, tak dziękuję, pierwsza kolumna to są stawki ministerialne, czyli to są stawki te, które zostały określone przez ministra jako maksimum. Kolejne to są stawki uchwalone, czyli są te stawki, które uchwałała Rada Gminy w poszczególnych latach. Kolejna to jest wzrost procentowo, jaki ten wzrost następny nastąpił rok do roku. Tutaj akurat w pierwszej, w pierwszym wierszu to jest 1.27 do roku 2024, którego tutaj nie mamy. I wzrost, wzrost kwotowo. Także gdybyśmy, gdybyśmy spojrzeli teraz na ostatnią jakby, na ostatnią pozycję propozycji podatku na rok 2025, proponujemy 27,29 złotych, co jest wzrostem o 4,76%, kwotowo to jest, to jest 1,30 złotych, czyli przepraszam tutaj, nie, nie, nie, niedobrze, niedobrze, ten pierwszy tam jest 1,27 powinno być 0%. Nie, okej, okej, dobrze. Czyli gdybyśmy spojrzeli jeszcze raz na przestrzeni, na przestrzeni dziesięciu lat, to tylko w roku dwudziestym szóstym podniesienie podatku było niższe, bo 0,62%, natomiast no dzisiaj, szesnastego, tak? 2016 roku 0,62%, natomiast dzisiejsza podwyżka jest drugą najniższą podwyżką, gdzie na przestrzeni latem podatek zostanie, zostałyby, przepraszam, podniesiony. Okej. I teraz podobna analiza jest w kwestii podatku, podatku rolnego. Analiza wysokości średniej ceny skupu żyta będącą podstawą do określenia wysokości podatku rolnego na 2025 rok. Oczywiście propozycja rok 2025 i rok 2024, porównanie, to jest ten pierwszy wiersz, to jest

średnia cena skupu żyta ogłoszona przez Prezesa... są jakieś pytania z sali, tak? Dobrze, dobrze oczywiście. Średnia cena skupu żyta ogłoszona przez Prezesa GUS na rok 2025 to jest 86,34. My proponujemy obniżkę tak naprawdę tego podatku rolnego do kwoty 84,50 zł za kwintal. Analogicznie gminy, które są w naszym powiecie, możemy sprawdzić, jaka jest ich propozycja tego podatku. I do Krzykosy to jest stawka maksymalna, Nowe Miasto tak samo. Książ, który tutaj jest, można powiedzieć, zawartą, też ma stawkę maksymalną. Środa Wielkopolska 70, no bo Środa, sama Środa Wielkopolska jako Środa nie ma tych terenów rolniczych zbyt dużo. Kostrzyn 73 no i Dominowo 78. Analogicznie też analizy pokazuje jak te podwyżki kształtowały się w latach poprzednich, też od roku 2025. Także podobnie pierwsza kolumna to jest cena z GUS-u, cena Rady Gminy, która została uchwalona na poszczególnych, na poszczególnych, w poszczególnych latach, no i procentowo wzrost i kwotowo, i kwotowo tak samo. Tutaj należy zauważyć, że procentowo w roku 2026 roku ten podatek został obniżony, bo też została obniżona cena, ceną, którą podał Główny Urząd Statystyczny za 1 kwintal, kwintal żyta. No i podobnie, gdybyśmy na przestrzeni 10 lat spojrzeli, jak ten, jak ten podatek rolny na terenie gminy Zaniemyśl wzrastał, gdybyśmy brali tylko i wyłącznie lata, gdzie ten podatek wzrastał, bo to należy zauważyć, że w 15. nie było, w 16. była obniżka, w 17. też nie było, no i w 19. też nie było podwyżki i w 21. też nie było podwyżki. No to ta podwyżka, którą, którą proponuję jest, no jest, no jest najniższą na przestrzeni tych 10 lat. Mówię o podwyżkach, wiadomo, że nie było procentowe, nie było podnoszone w latach, w których, w których wspominałem. Jest to 7,73%, a kwotowo to jest 6,53. I różnica przypisów w tym wypadku między rokiem 2024 a 2025. Przypisów, czyli tyle, to nie oznacza, że tyle Gmina tyle Gmina by otrzymała, gdyby każdy z rolników płacił podatek, a jak wiemy są zaległości, czyli różnica przypisu tego podatku między rokiem 2024 a 2025 to jest 83 665,62 zł. I ostatni slajd to jest propozycja podatku rolnego na rok podatkowy 2025, wynosi od jednego hektara przeliczeniowego gruntów dla gospodarstw rolnych, równowartość pieniężną 2,5 kwintala żyta, to jest 2,5 kwintala razy tą stawkę, którą proponujemy, tyle wynosiłby podatek rolny od jednego hektara. I analogicznie od jednego hektara fizycznego gruntów równowartość pieniężna to jest 5 kwintali żyta razy stawkę, którą proponujemy to jest 422 zł i 50 groszy. Tu mamy porównanie jak to, jak to wy, wychodziło w tym roku w 2024 za jeden hektar od jednego hektara przeliczonego gruntu dla gospodarstw rolnych, równowartość pieniężna to była 1194,93 zł, a od jednego hektara gruntów fizycznych 389,85 groszy.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dobrze, dziękujemy bardzo. Czy Radni mają pytania do uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Aha, jeszcze, tak, Pan, Pan Artur, proszę bardzo. Proszę o podłączenie głosowania.

Mieszkaniec Gminy Zaniemyśl

Panie Wójcie, ja tylko chciałem doprecyzować ten slajd numer pierwszy, bo tam Pan wskazał, że te uchwały na 2025, ościennych gmin, czy one były już uchwalone, bo ja tego nie, nie do końca sprecyzowane jest. Czy my jesteśmy ostatnią Gminą, która uchwała tą podwyżkę na 2025?

Wójt Gminy Grzegorz Grala

Nie, znaczy się, nie wiem, jak mają gminy, które zostały tam wymienione. Na tym slajdzie pierwszym, jeżeli można. Mogę prosić pierwszy slajd.

Mieszkaniec Gminy Zaniemyśl

I drugie też, jeżeli... bo bardzo cieszę, że jest taka analiza, bardzo fajnie, że to widzę, że można spojrzeć na to właśnie poprzez określone wskaźniki. Na drugim slajdzie jest też pokazane te procentowe wzrosty u nas, natomiast czy patrzyliśmy na to, jak w ościennych gminach były te procenty również, jeżeli chodzi o lata 23-24, bo tam u nas były dosyć duże zwwyżki i też tego nie wiem, czy to też było analizowane. Dziękuję.

Wójt Gminy Grzegorz Grala

Odnoszę się do pierwszego pytania, odnośnie pierwszego slajdu. Niektóre informacje są już dostępne w mediach. Można sprawdzić jak gminy te podatki będą kształtować na rok 2025. Te, które, te gminy, które jakby są w tym samym, na tym samym etapie jak my, no to są to informacje, które też odzyskałem u Włodarzy, jaki oni mają plan na rok 2025. Co do, co do slajdu drugiego i pytania również drugiego, nie, niestety nie robiliśmy tej analizy, jak to było w gminach ościennych chociażby, nie mamy takiej analizy.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dobrze, dziękuję. Pana Artur...

Wójt Gminy Grzegorz Grala

Chodzi o podatek rolny, tak? Znaczy się, na chwilę obecną nie mam tej wiedzy ze sobą, natomiast poproszę tylko, zapytam, tak Panią, Panią Skarbnik, czy, czy, czy możemy odpowiedzieć na to pytanie teraz.

Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler

Jeśli chodzi o podatek rolny, to w zaległości stanowią 21% przepisu. Ale ta kwota, o której Pan Wójt mówił, te 80 tysięcy kawałkiem, to jest ta kwota dodatkowa, która by wpłynęła przy tych podniesionych stawkach, tak? Znaczy kwoty są, kwoty są duże i to też było podejmowane na poprzednich sesjach Rady Gminy, jak i na Komisjach Wspólnych. No staramy się tych, poprzez wysyłanie monitów do tych podatników, którzy nie płacą podatków nawet od kilku lat, wysyłać monity o zapłatę, no niestety będziemy zmuszeni sięgnąć po inne środki, aby ten podatek od tych osób, które nie płacą, ściągnąć. To naprawdę nie są, to naprawdę nie są małe kwoty, a które mogłyby dość konkretnie zasilić kasę budżetu Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dobrze, dziękujemy bardzo. Nie widzę innych tutaj pytań do przedstawionego projektu z grona Radnych. W takim razie proszę o podłączenie głosowania w sprawie projektu uchwały dotyczącej wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Radny Marciniak Michał

Ja tylko chciałem przeprosić przedsiębiorców, ponieważ dostałem pilny telefon i chciałem szybko zagłosować, zagłosowałem za tymi podatkami, a jestem przeciwko, także przepraszam.

Głosowano w sprawie:

w sprawie projektu uchwały dotyczącej wysokości stawek podatku od nieruchomości

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Michał Marciniak

PRZECIW (11)

Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Ewelina Siudzińska, Krzysztof Stróżyk, Katarzyna Szymczak-Kozak, Piotr Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Brylewski, Arleta Wizła

NIEOBECNI (1)

Mateusz Manikowski

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Uchwała nie została przyjęta.

18) w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego na obszarze gminy Zaniemyśl na 2025 r.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przejdziemy teraz do ustępu 18, w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego na obszarze Gminy Zaniemyśl na 2025 rok. Czy Radni mają pytanie i uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Proszę w takim razie o podłączenie głosowania

Głosowano w sprawie:

w sprawie projektu uchwały o obniżeniu średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego na obszarze gminy Zaniemyśl na 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marcin Brylewski, Paweł Jagodziński, Filip Kalisz, Katarzyna Konieczna, Kacper Łaniak, Michał Maliński, Przemysław Nowak, Ewelina Sikorska, Ewelina Siudzińska, Krzysztof Stróżyk, Piotr Walkowiak, Arleta Wizła

NIEOBECNI (3)

Mateusz Manikowski, Michał Marciniak, Katarzyna Szymczak-Kozak

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Jeszcze też dodam, że w przypadku gdybyśmy nie przyjęli tej uchwały o podatku rolnym, na dzisiejszej sesji ona byłaby na przyszły rok w najwyższej stawce podanej przez GUS. Dziękuję bardzo.

Uchwała nr VIII/69/2024 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

9. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Przechodzimy teraz do punktu dziewiątego. Wolne głosy i wnioski. Wiem, że tutaj spośród obecnych na sali, a może jeszcze Pan też, panie Macieju, zostanie na sali. Dobrze. Wiem, że są głosy, miałem kto jeszcze będzie chciał zabrać głos, zwłaszcza pan Sołtys, Kaźmierczak, Kazimierz. Ja chciałbym, korzystając z okazji, zwłaszcza też tak licznym gronie, odczytać swoje ustosunkowanie się do oskarżeń pod moim adresem z dnia 16 września, które zostały wygłoszone na sesji Rady Gminy Zaniemyśl. Autorem tych oskarżeń był zaniemycki przedsiębiorca, który oskarżył mnie o dokonanie czynów chuligańskich na terenie, którego jest właścicielem i na którym prowadzi działalność gospodarczą polegającą na świadczeniu usług hotelarsko-noclegowych. W dniu 11 września wziąłem udział w tak zwanym patrolu obywatelskim, który miał miejsce na terenie Zaniemyśla. Dlaczego wziąłem w tym udział? Kogo reprezentowałem? Reprezentowałem obywatela, mieszkańca naszej Gminy, który ze względu na chęć wyrażenia braku przyzwolenia na akty rażącej agresji, których autorami byli w ostatnim czasie w naszej okolicy, przed tym wydarzeniem, obcokrajowcy. Postanowiłem być świadkiem tego wydarzenia. Zapewne też kierowałem mną po części osobiste powody, które były spowodowane zdarzeniem z 29 czerwca bieżącego roku, które to zdarzenie miało miejsce na terenie Bożegodaru, gdzie pijany obywatel wschodniego kraju z premedytacją, motywując ten swój czyn tak zwanym podłożem seksualnym, wjechał skuterem w moją pasierbicę jadącą na rowerze. Co do czynów chuligańskich, których autorem miałem rzekomo być ja. Nie życzę sobie, by oskarżał mnie Pan o zniszczenie Pańskiego mienia, wybicie szyb czy innych szkód oraz o obrażanie i zwyzywanie Pańskich pracowników. Żadnych z tych rzeczy nie zrobiłem, ani nie byłem bezpośrednim świadkiem. Wydarzenia te w dniu 11 września na terenie Pańskiej nieruchomości miały miejsce przy obecności sił policyjnych. Więc proszę złożyć wniosek o ściganie i ukaranie osób, które dopuściły się tych chuligańskich czynów w tej instytucji, jaką jest policja. Dziękuję. Proszę teraz o zabranie głosu Pana sołtysa z Zaniemyśla, Pana Kaźmierczaka.

Sołtys Zaniemyśla, Kazimierz Kaźmierczak

Moje nazwisko Kazimierczak, ja tylko chciałem złożyć krótki, krótki wniosek. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie Wójcie, w imieniu Stowarzyszenia Ziemia Zaniemska oraz swojej złożyłem dzisiaj, złożyłem dzisiaj w Biurze Rady Gminy Zaniemyśl wniosek w sprawie nadanie, w sprawie parku w Łęknie. Park w Łęknie do dnia dzisiejszego nie ma żadnej nazwy, jest tylko nazywany park. Idę do parku, jestem w parku, czy byłem w parku. Dlatego proponujemy, aby park w Łęknie miał nazwę. Park w Łęknie imieniem hrabiego Józefa Potulickiego. Teraz krótka tylko informacja. Józef Potulicki budował pałac, założył park, w skład którego wchodzi jeszcze mur i Aleja Grabowa. Dlatego uważamy, że jest to najważniejsza forma upamiętnienia budowniczego pałacu i założyciela parku. Propozycja z uzasadnieniem nadania imienia parku została złożona. Prosimy o pozytywne rozpatrzenie i nadanie, proponowanej nazwy parku w Łęknie. Może tylko jeszcze dodam, że jak mamy wyspę Edwarda, jak mamy Plac Berwińskiego, tak park w Łęknie też zasługuje na to, żeby miał swoją nazwę. Nazwa od hrabiego Józefa Potulickiego jest dokładnie w wniosku, który został dzisiaj złożony do Rady i tak samo do informacji Pana Wójta. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Czy jeszcze jakiś ktoś z Radnych, czy też z obecnym na sali chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. A, to przepraszam. Technika. Proszę bardzo o głos pan Paweł, Radny Paweł Jagodziński.

Radny Paweł Jagodziński

Dziękuję Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie, Szanowni Goście. Chciałem z tym tematem przyjść, co prawda w formie interpelacji dopiero na, kolejną sesję, aczkolwiek tutaj podczas przerwy również miałem prośbę, żeby jednak ten temat poruszyć, tym bardziej, że ten temat dzisiaj był tutaj wywołany już podczas odrzucania tej uchwały na temat Polesia, a mianowicie magazynowanie nawozu naturalnego w formie obornika na terenach zalewowych wzdłuż rzeki Warty w miejscowości Potachy i Kępa Wielka. Chciałbym, żeby tutaj Pan Wójt, ewentualnie dział prawny, sprawdził, jaka jest interpretacja prawna w oparciu o obowiązujące przepisy, dotyczące ochrony środowiska, dotyczące powyższego problemu. Jest tutaj motywowane to tym, że tego obornika tam jest składowane coraz więcej. Każdego dnia tam wjeżdżają ponoć dziesiątki ton. Osobiście, byłem na wizji lokalnej przy okazji patrolu rzeki Warty, ponieważ jak większość z Państwa wie, jestem strażnikiem Społecznej Straży Rybackiej, i faktycznie jest, jest tego obornika tam coraz więcej składowane, a przypomina mi się sytuacja z roku bodajże 2010 czy 2011, gdy mieliśmy bardzo wysokie poziomy wód rzeki Warty w okresie roztopowym i wtedy tego obornika też tam troszeczkę było co prawda i to wszystko spłynęło razem z wodą. Jeżeli taka sytuacja wystąpiłaby w chwili obecnej, że będziemy mieli naprawdę śnieżną zimą, będzie dużo wody roztopowej i zbiornik Jeziorsko przykładowo, który jest spiętrzony powyżej w korycie, w biegu rzeki Warty, nie będzie w stanie przyjmować dużej ilości wody i zaczną nam tą wodę puszczać, to to wszystko pójdzie aż do samego Bałtyku. A tego jest tam coraz więcej. To bym...prosiłbym, żeby zwrócić na ten problem uwagę i sprawdzić, jak to

jest. Tym bardziej, że obszar Natura 2000, jak powtarzam, obszar zalewowy. Jakie są prawne interpretacje do składowania tak dużych ilości nawozu w formie obornika? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Udzielam głosu Pani Radnej Ewelinie Siudzińskiej. Proszę.

Radna Ewelina Siudzińska

Dziękuję. Ja chciałam podjąć ten sam temat, ale już kolega mnie tutaj uprzedził i tylko bym miała prośbę, żeby referat, który odpowiada za ochronę środowiska w jak najszybszym czasie udał się na miejsce i sprawdził faktycznie, czy tam są takie składowiska, bo też mnie tutaj proszono w przerwie, żebyśmy tego dopilnowali, no bo to jest, to jest niezgodne z przepisami i tak jak tu kolega mówił, no nie może tak być. Więc prosiłabym, żeby urzędnicy się tam jutro udali, że jeżeli to jest możliwe i się tą sprawą zajęli, a my jako Komisja Rolnictwa na pewno też się tej sprawie przyjrzymy. Dziękuję.

10. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Michał Maliński

Dziękujemy. Nie widzę innych zgłoszeń. W takim razie przechodzimy do punktu dziesiątego, zamknięcie sesji. W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam obrady ósmej sesji Rady Gminy Zaniemyśl i zapraszam Państwa na kolejną sesję Rady Gminy Zaniemyśl. Dziękuję.

Przygotował: Justyna Teichman